

INFORME DE AUDITORÍA A:
LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
15 de febrero 2023

TIPO DE AUDITORÍA

Interna

Externa

ALCANCE DE LA AUDITORÍA

Se audita el Plan de Acción y Mejoras 2021/2022 y el grado de cumplimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

CENTRO AUDITADO

Escuela Técnica Superior de Edificación. Universidad Politécnica de Madrid.

EQUIPO AUDITOR

El equipo auditor lo compone la Comisión Externa de Calidad:

Antonio BLÁZQUEZ MORALES

Director de la Unidad de Evaluación de Productos Innovadores. IETCC-CSIC

M^a del D.^a María del Mar PENIN GUILLEN

Promotora de Prescripción. Departamento de Asistencia Técnica. MAPEI

Manuel José RAMOS ARIAS

Dpto. Prevención, Calidad y Medio Ambiente ARPADA, S.A.

M^a Pilar CASTELAO DE SIMÓN

Unidad de Calidad de la UPM

Cruz CÉSPEDES FERNÁNDEZ

Responsable Calidad y Medio Ambiente. Delegación Centro

Fomento de Construcciones y Contratas (FCC)

FECHA DE LA AUDITORÍA

15 de febrero de 2023.

LUGAR

Sala Uno de la ETSEM.

DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA

Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad y Plan de Acción y Mejoras 2021/2022 del Centro.

ACTUACIONES DEL EQUIPO AUDITOR

- Revisión de las evidencias que presenta la Escuela.
- Comprobación de que las evidencias responden a las acciones plasmadas en el Plan.
- Revisión del Sistema de Garantía Interna de Calidad y comprobación del grado de cumplimiento.

COMENTARIOS ESPECÍFICOS DE LA AUDITORÍA AL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORA 2021/2022

La Dirección nos presenta un nuevo plan estratégico para los 4 próximos años, como consecuencia de una reelección del equipo directivo. Se mantienen las líneas estratégicas existentes en cursos pasados, estas líneas son las que precisamente se reflejan en el Plan de Acción y Mejora 2021/22.

Se ha llevado a cabo la revisión este Plan y se ha observado una consecución del **69% de tasa de éxito** de la ejecución del plan, está cerca del objetivo marcado del 75% pero no se ha conseguido, no obstante, se observan objetivos ambiciosos que no se han completado para este curso pero que están iniciados y se prevé completar para el curso que viene, dada su incorporación en el Plan de Acción y Mejora 2022/23. En general se observa mejorías en los indicadores claves con respecto al curso pasado, por ejemplo, **aumenta considerablemente el número de alumnos de nuevo ingreso**, así como los **alumnos matriculados**. También mejoran notablemente los números de **movilidad**, sobre todo los alumnos que viene al Centro y se han firmado 4 convenios más, También los números de **prácticas en empresa** han experimentado una importante mejoría. En cuanto a los resultados de percepción, en general se observan buenos resultados, **mejora la satisfacción del alumnado**, así como la del profesorado. La del PAS baja un poco, pero se mantiene números bastante buenos. En cuanto a los proyectos que ha acometido el Centro, destacar la creación del Consejo Asesor ETSEM, La Consultoría ETSEM y el Proyecto Trimble, todos iniciados este curso e incorporados para el curso que viene para seguir su desarrollo.

COMENTARIOS ESPECÍFICOS DE LA AUDITORÍA AL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

Con respecto al SGIC, se han realizado las revisiones anuales y actualmente el Sistema está en proceso de revisión. El Centro está planteando incorporar nuevos procedimientos al Sistema, en los que están implicados el servicio de Secretaría de Alumnos, la Sección Económica y el Servicio de Gestión de Profesorado. También el Rectorado está revisando procesos (matrícula, doctorado) y quiere incorporar alguno nuevo (transferencia de crédito).

Con respecto al proceso de acreditación del SGIC por SISCAL, el Centro en principio tiene decidido posponerlo al momento que haya que renovar la acreditación institucional y así no tener que pasar por procesos de evaluación consecutivos, aunque por recomendación del Rectorado se está planeando adelantar la acreditación del Sistema a la acreditación institucional, en cualquier caso el Centro continúa trabajando por seguir manteniendo el Sistema, recabando todas aquellas evidencias que demuestran el cumplimiento de su implantación.

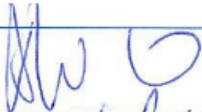
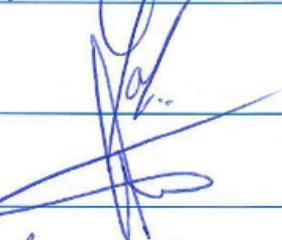
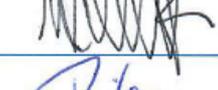
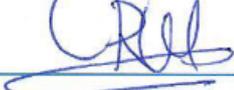
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

- Evaluar positivamente el cumplimiento del Plan de Acción y Mejoras 2021/2022.
- Evaluar positivamente el grado de implantación del SGIC.
- Evaluar negativamente el cumplimiento del Plan de Acción y Mejoras 2021/2022.
- Evaluar negativamente el grado de implantación del SGIC.

PROPUESTA DE MEJORAS

- Se propone trasladar al Rectorado propuesta de mejora en las encuestas de satisfacción que realizan a los alumnos: reconsiderar que las preguntas tengan la opción de salto o redirección a siguiente pregunta, para evitar que el alumno conteste a cuestiones sobre las que no tiene una concepción hecha.
- En los indicadores que aparecen en el PAM, procurar en la medida de lo posible que sean cuantitativos, antes que cualitativos.
- Sería conveniente que cuando se planteasen objetivos por curso con respecto a los indicadores clave, estuvieran correctamente justificados, teniendo en consideración los techos de mejora y la capacidad de evolución del Centro, así como su posición frente a otros Centros de la UPM o de otras Universidades.

FIRMADO:

D. Alfonso COBO ESCAMILLA Director ETS de Edificación	
D. José M ^a FERNÁNDEZ VALDÉS Subdirector de Ordenación Académica, Estrategia Académica y Calidad ETS de Edificación	
D. ^a Cristina LUENGO FERNÁNDEZ Responsable Oficina de Calidad ETS de Edificación	
D. Antonio BLÁZQUEZ MORALES Director de la Unidad de Evaluación de Productos Innovadores. IETCC.CSIC	
D. ^a María del Mar PENIN GUILLEN Promotora de Prescripción. Departamento de Asistencia Técnica. MAPEI	
D. Manuel José RAMOS ARIAS Departamento Prevención, Calidad y Medio Ambiente ARPADA	
D. ^a Pilar CASTELAO DE SIMÓN Unidad de Calidad. UPM	
D. ^a Cruz CÉSPEDES FERNÁNDEZ Responsable Calidad y Medio Ambiente. Delegación Centro Fomento de Construcciones y Contratas (FCC)	

Madrid, 15 febrero de 2023