



Universidad Politécnica de Madrid
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE EDIFICACIÓN



INFORME DE AUDITORÍA

25 de enero de 2023

TIPO DE AUDITORÍA

Interna

Externa

ALCANCE DE LA AUDITORÍA

Se audita el Plan de Acción y Mejora 2021/2022 y el grado de cumplimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

CENTRO AUDITADO

Escuela Técnica Superior de Edificación. Universidad Politécnica de Madrid.

EQUIPO AUDITOR

El equipo auditor lo compone la Comisión Interna de Calidad:

Presidente:

Alfonso Cobo Escamilla
Director

Coordinador:

José María Fernández Valdés
Subdirector de Ordenación Académica, Estrategia Académica y Calidad

Vocales:

Pilar Gómez Sanz
Adjunta al Director

José Ángel Capitán Gómez
Subdirector de Investigación, Doctorado y Postgrado

Carlos Morón Fernández
Representante del Departamento de Tecnología de la Edificación

María Luisa Pernaute Gil
Representante del Departamento de Construcciones Arquitectónicas y su Control

Cristina Luengo Fernández
Responsable de la Oficina de Calidad

Gema Ortiz de Miguel
Representante del Personal de Administración y Servicios

María Bardo Campanillas
Delegada de Alumnos

FECHA DE LA AUDITORÍA

25 de enero de 2023.

LUGAR

Sala 1 a las 12 h

DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA

Manual del Sistema de Garantía Interna de Calidad y Plan de Acción y Mejora 2021/2022.

ACTUACIONES DEL EQUIPO AUDITOR

- Revisión de las evidencias que presenta la Oficina de Calidad.
- Comprobación de que las evidencias responden a las acciones plasmadas en el Plan.
- Revisión del Sistema de Garantía Interna de Calidad y comprobación el grado de cumplimiento.

COMENTARIOS ESPECÍFICOS DE LA AUDITORÍA AL PLAN DE ACCIÓN Y MEJORA 2020/2021

Durante este curso parece que la pandemia ha remitido y las clases ya se han realizado en 100% de docencia presencial.

Gestión:

- Después de completarse los años de legislatura del Equipo Directivo, se produjeron las elecciones y volvió a salir reelegido Alfonso Cobo Escamilla. Tras la revisión de la estrategia, se ha vuelto a elaborar un **nuevo plan estratégico** para los próximos 4 años
- Se han trabajado los objetivos de gestión, pero son objetivos muy ambiciosos que se han iniciado pero que habrá que continuar en el curso siguiente: **Consejo Asesor ETSEM, Consultoría ETSEM y Centro de Emprendimiento y Apoyo a la Innovación Tecnológica**

Programa Formativo:

- Se ha seguido manteniendo la **promoción de la oferta formativa**: institutos, ferias, visitas..., superando con creces el objetivo marcado >400, alcanzando **611** alumnos de nuevo ingreso.
- Con respecto al **doctorado**, no se ha podido incrementar las tesis en régimen de doctorado industrial, se han difundido las convocatorias para la realización de **doctorado industriales**, pero es complicado, aunque se insistirá el curso que viene. Por otro lado, seguimos sin conseguir el objetivo de **traducir al inglés la página** de doctorado por falta de medios materiales y humanos. Además, comentar que se han marcado desde el Rectorado **criterios mínimos exigibles** (un artículo publicado en Q3) para mejorar las **tesis doctorales**. Se han conseguido 2 tesis con mención internacional y afortunadamente se han mejorado los canales de comunicación con los doctorandos y ya resulta mucho más fácil obtener toda la documentación. Con respecto a la **captación de alumnos** del Centro para el programa de doctorado, está claro que las expectativas de nuestros alumnos no pasan por dedicarse a la investigación ni a la enseñanza. Consideramos bueno aumentar número de alumnos doctorado para consecuentemente mejorar la producción investigadora del Centro, pero quizás el

objetivo no sea tanto centrarse en nuestros propios alumnos de Grado y Máster, sino en la captación de alumnos en general. Desde este punto de vista es como abordaremos este objetivo para el curso que viene.

- Un objetivo ligado al **Proyecto Trimble** es el laboratorio de fabricación digital (FABLAB). Se ha llegado a un acuerdo con esta empresa, pero hasta el curso que viene no se pondrá en marcha.

Innovación Educativa:

- Se ha desarrollado de forma exitosa el **VI Congreso Internacional de Innovación Educativa en la Edificación**. Los resultados que arrojan los indicadores son bastante buenos, superándose los propuestos en el PAM (asistentes de 40 como objetivo, hemos conseguido 155 y en ponencias de 30 que teníamos como objetivo pasamos a 70).
- En cuanto a los objetivos planteados por aquellos GIE que así lo definieron en el PAM, existe un alto grado de cumplimiento en el Grupo de Innovación Educativa del Centro.

Investigación:

- En lo relativo a la actividad investigadora, comentar que se consiguen la mayoría de los objetivos planteados.
- Se ha desarrollado con gran éxito en formato online, el **VII Congreso Internacional de Innovación Tecnológica en Edificación**. Los resultados son muy satisfactorios.
- Este curso sí hemos podido hacer el **III Congreso Internacional de Gestión en Edificación** y los resultados son igualmente muy satisfactorios con 172 asistentes, participando 40 profesores en ponencias.
- Los Grupos de Investigación todos los objetivos planteados.

Movilidad:

- En general los resultados de movilidad han sido buenos, el número de **estudiantes** que han venido, ha superado con creces el objetivo, han venido **58** en relación a los 15 que se esperaba.
- Se han firmado **5 convenios** internacionales. Universidad de Coimbra (Portugal), Universidad de Aveiro (Portugal), Transilvania University of Brasov (Rumanía), Kadir Has University (Turquía), Silesian University of Technology (Polonia).

Estudiantes:

- Este año, nuevamente se han cumplido todos los objetivos planteados por la **Delegación de Alumnos**: comunicación de la Delegación con el alumnado, campaña de publicidad, organización de visitas a obra.
- En lo que respecta a orientación al empleo, se ha desarrollado con gran éxito el **Foro de Orientación, Empleo y Emprendimiento**.

Relaciones Institucionales:

- En este curso se ha firmado el acuerdo con Trimble y se ha acomodado un espacio y será a partir del curso que viene cuando empiece a funcionar.
- El Aula Empresa MAPEI ha superado la mayoría de los objetivos planteados en este PAM, lo mismo que la Fundación Gómez pintado.

Recursos Humanos:

- La Universidad está inmersa en un ingente proceso de provisión de vacantes muy amplio en plazas y por tanto muy lento en las resoluciones, lo que hace complicada la cobertura de plazas, por tanto, no se ha cumplido el objetivo del 20%.

Recursos Materiales:

- Se ha conseguido muchos de los objetivos planteados: **Plan de Residuos, Plan de Mantenimiento, Remodelación de la cafetería** y cambio de contrata, revisión de grupo electrógeno, remodelación de aparcamiento trasero, y colocación de led. Pero hay otros objetivos que están en proceso o que, por falta de dinero, no se han podido llevar a cabo.
- No se ha podido terminar el proyecto de instalación de **placas fotovoltaicas**, está iniciado, pero falta finalizarlo para el curso que viene.
- No se han realizado el **Plan de Autoprotección** pero será indispensable para el curso que viene.

Servicios

- A través de la Oficina de Promoción, se han seguido haciendo bastantes actividades: actualización de la web, creación de contenidos para el Blog, actualización de contenido para el Canal YT y se han realizado una importante cantidad de visitas a institutos de la Comunidad de Madrid, para informar a los alumnos de bachillerato sobre nuestra Escuela y sus titulaciones, así como la Promoción de los eventos y actividades que organiza o acoge la Escuela.
- La Biblioteca ha conseguido muchos de los objetivos planteados. La adquisición de ejemplares correspondientes a los títulos seleccionados como lecturas recomendadas se ha visto restringida por la exigua dotación presupuestaria destinada a la adquisición de libros para la Biblioteca (3000 €). Sin embargo, se ha completado la incorporación a Ingenio de la bibliografía recomendada disponible, correspondiente a 63 asignaturas de las que comprende el doble grado en Edificación + ADE.
- La **Secretaría de Alumnos** ha realizado los procedimientos y la Oficina de Calidad, los está pasando a formato SGIC, aunque no está terminado del todo. Importante, hemos **mejorado los resultados de satisfacción con la Secretaría**.
- Desde la Oficina de Calidad no se ha llevado a cabo el proceso de la certificación del SGIC, todo ello debido a que queríamos evitar pasar por este proceso dos veces muy seguidas, pues la Fundación nos confirmó que, si pasábamos ahora por este proceso, habría que volver a hacerlo al poco tiempo, el Centro ha pensado posponerlo para el momento de la Acreditación Institucional, que será para el curso 23/24.
- El Servicio de Medios Audiovisuales ha conseguido básicamente la mayoría de sus objetivos, tenemos nuevo equipamiento multimedia en Salón de Grados, pantallas LCD, micrófonos inalámbricos en la Sala de exámenes que se ha convertido en dos aulas y más aulas cableadas con HDMI.

Seguridad:

- Con respecto al tema de seguridad se ha seguido reuniendo la comisión de Prevención de Riesgos Laborales para tratar los últimos coletazos de la pandemia.
- Se ha realizado un contacto de seguridad: golpes de calor.

Transferencia a la sociedad y responsabilidad:

- Durante este curso se han realizado las actividades planteadas al respecto cumpliéndose los objetivos planificados. En total tenemos 9 acciones realizadas frente a las 8 planteadas en un inicio.
- En enero de este curso se ha incluido una actividad nueva, para fomentar el **consumo de productos de la zona de la Comunidad de Madrid**, a fin de no encarecerlo por gastos como el transporte o la importación, así como beneficiar el uso de alimentos de temporada.

COMENTARIOS ESPECÍFICOS DE LA AUDITORÍA AL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

- En diciembre de 2021, finalizó el periodo de validez del SGIC que fue obtenido a través de AUDIT. El Centro tiene que pasar por la renovación del Sistema y tendrá que hacerlo por **SISCAL**, pues es el medio que están utilizando todos los Centros de la UPM y la idea es unificar actuaciones. la Fundación Madrid + para el conocimiento, nos propuso realizar esta renovación por SISCAL, pero esto no nos libra de tener que volver a evaluar el SGIC dentro de 2 años justo en el momento de la renovación de la Acreditación Institucional y como esta acreditación se mantiene intacta con todos los derechos, el Centro ha decidido no pasar por el proceso de evaluación de forma casi consecutiva y por tanto esperar al momento en que tengamos que realizar la renovación de la Acreditación Institucional. Eso sí, mientras tanto seguiremos alimentando nuestros SGIC y recogiendo todas las evidencias de su implantación.
- Como en todos los cursos académicos, hacemos la revisión del Sistema y actualmente estamos en ese proceso de revisión. El Centro está planteando incorporar nuevos procedimientos al Sistema, en los que están implicados la Secretaría de Alumnos, la Sección Económica y el Servicio de Gestión de Profesorado. También el Rectorado está revisando procesos (matrícula, doctorado) y quiere incorporar alguno nuevo (transferencia de crédito). Tendremos que revisar estos procesos y dar formato para su incorporación al Sistema.

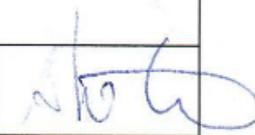
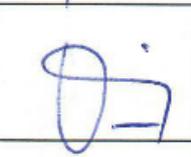
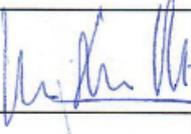
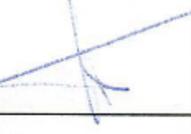
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

- Evaluar positivamente el cumplimiento del Plan de Acción y Mejora 2021/2022.
- Evaluar positivamente el grado de implantación del SGIC.
- Evaluar negativamente el cumplimiento del Plan de Acción y Mejora 2021/2022.
- Evaluar negativamente el grado de implantación del SGIC.

PROPUESTA DE MEJORAS

- Se recomienda completar el plan de autoprotección para el curso que viene.
- Hay que Intentar mejorar el número de respuestas en las encuestas de satisfacción de los alumnos.

MIEMBROS DE LA COMISIÓN INTERNA DE CALIDAD

Presidente:	
D. Alfonso COBO ESCAMILLA <i>Director</i>	
Coordinador:	
D. José María FERNÁNDEZ VALDÉS <i>Subdirector de Ordenación Académica, Estrategia Académica y Calidad</i>	
Vocales:	
D ^a Pilar Sanz Gómez <i>Adjunta al Director</i>	
D. José Ángel Capitán Gómez <i>Subdirector de Investigación, Doctorado y Postgrado</i>	Se Excusa
D. Carlos MORÓN FERNANDEZ <i>Representante del Departamento de Tecnología de la Edificación</i>	Se Excusa
D ^a María Luisa PERNAUTE GIL <i>Representante del Departamento de Construcciones Arquitectónicas y su Control</i>	
D ^a Cristina LUENGO FERNÁNDEZ <i>Responsable de la Oficina de Calidad</i>	
D ^a Gema ORTIZ DE MIGUEL <i>Representante del Personal de Administración y Servicios</i>	
D ^a . María Bardo Campanillas <i>Delegado de Alumnos</i>	Se Excusa