



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

SATISFACCIÓN PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR DE LA UPM

Noviembre de 2011

Observatorio Académico
Vicerrectorado de Ordenación Académica y Planificación Estratégica
observatorio.academico@upm.es

Noviembre de 2011

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
FICHA TÉCNICA.....	2
PERFIL DE LA MUESTRA	4
GRADO DE ACUERDO CON EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR.....	8
ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN.....	15
ÁMBITO 1: ACTIVIDAD DOCENTE.....	17
ÁMBITO 2: ACTIVIDAD INVESTIGADORA	31
ÁMBITO 3: IMPACTO SOCIAL.....	34
ÁMBITO 4: VALORACIÓN GLOBAL DE LA SATISFACCIÓN	36
IMPORTANCIA ATRIBUIDA A LOS FACTORES DE EXCELENCIA.....	38
ANEXO 1: CUESTIONARIO	40
ÁNEXO 2: ANÁLISIS FACTORIAL.....	52

INTRODUCCIÓN

Actualmente nos encontramos en una fase importante dentro del largo proceso de la incorporación de la UPM al Espacio Europeo de Educación Superior, lo que supone la implantación de algunos de los cambios en el modelo educativo y en la concepción de la labor docente del profesorado sobre los que se había venido debatiendo desde el inicio de esta andadura.

En efecto, nos encontramos inmersos en un nuevo paradigma educativo fundamentado en asuntos tales como:

- Mayor protagonismo del estudiante como figura principal de su formación.
- Nuevo rol del docente menos basado en la transmisión del conocimiento y en el que toman valor aspectos relacionados con la guía, la orientación, la supervisión del aprendizaje de los estudiantes y la gestión eficaz de los procesos de aprendizaje en colaboración.
- Medición del haber académico basado en el ECTS, que obliga a considerar de manera global la dedicación y el trabajo de los estudiantes para alcanzar los resultados de aprendizaje, y lo que es más importante a tener en cuenta en la planificación y el diseño de las asignaturas el conjunto de actividad presencial y no presencial a llevar a cabo por los estudiantes.
- Definición de los planes de estudios cuyo centro neurálgico pivota desde los contenidos hacia los resultados de aprendizaje y las competencias que adquirirán los estudiantes una vez finalizados los estudios.
- El uso de nuevas metodologías y técnicas de aprendizaje que han comenzado a eliminar la lección magistral como prácticamente único recurso docente, para ampliar el abanico de posibilidades con técnicas que fomentan la participación activa del estudiante y los procesos de aprendizaje en cooperación, que ha traído aparejada una nueva problemática a la hora de confeccionar los horarios y planificar los recursos docentes de los centros y de los departamentos.

El Vicerrectorado de Ordenación Académica, a través del Observatorio Académico, ha considerado oportuno ofrecer una información que pudiera ser utilizada para estimar en qué medida se han dado estos elementos en la actividad educativa real que ha tenido lugar, con el objetivo de aportar elementos de análisis en las tareas de seguimiento de los planes de estudio.

En consecuencia, se ha planteado el desarrollo de la presente investigación centrándolo la recogida de información de manera prioritaria sobre aspectos relacionados directamente con la actividad educativa desarrollada y los resultados alcanzados.

FICHA TÉCNICA

La herramienta cuantitativa utilizada permite por un lado conocer el grado de acuerdo que el personal docente e investigador de la UPM tiene con respecto al Espacio Europeo de Educación Superior, y por otro, recoge las valoraciones o niveles de satisfacción con 4 ámbitos relacionados con la Universidad. A su vez estos ámbitos se dividen en 8 dimensiones. En total el cuestionario contiene 61 ítems que se valoran en una escala de 0 a 10 (se puede consultar el cuestionario en el anexo 1). Finalmente, se analizan dos preguntas abiertas sobre los aspectos considerados más importantes, además de los mejorables por el personal docente e investigador de la UPM.

A continuación se detalla una tabla con las cuotas encuestadas y su proporción respecto al universo estudiado. En total se han realizado 1.663 encuestas, lo que significa que su error muestral es $\pm 1,7\%$ para los datos globales con un nivel de confianza del 95,0% en el caso desfavorable de varianza ($p=q$). El trabajo de campo se desarrolló del 29/09 al 3/11 de 2011, siendo finalizado el informe 15 días después, debido a la necesidad perentoria de conocer los resultados a lo largo del mes de Noviembre de 2011.

Con el objeto de ajustar el análisis de los datos lo máximo posible a la muestra teórica planteada inicialmente, se pondera la muestra real obtenida mediante un coeficiente de ponderación. De esta forma los resultados cuantitativos se ajustan totalmente a la estructura del universo de estudio.

CENTRO	Universo	% sobre universo	Muestra Teórica Proporcional	Muestra Real	Ponderador
E.I. Aeronáutica y del Espacio	162	4,76%	79	86	0,9205489
E.T.S. de Arquitectura	443	13,02%	216	91	2,378990096
E.T.S.I. Agrónomos	269	7,90%	131	123	1,0687533
E.T.S.I. Caminos, Canales y Puertos	262	7,70%	128	114	1,123121498
E.T.S.I. en Topografía, Geodesia y Cartografía	69	2,03%	34	37	0,911334196
E.T.S.I. Industriales	310	9,11%	151	150	1,009952003
E.T.S.I. Minas	149	4,38%	73	80	0,910178519
E.T.S.I. Montes	135	3,97%	66	82	0,80454477
E.T.S.I. Navales	71	2,09%	35	34	1,020492299
E.T.S.I. Tele comunicación	273	8,02%	133	140	0,952938584
E.U. de Arquitectura Técnica	162	4,76%	79	77	1,028145525
E.U. de Informática	142	4,17%	69	82	0,846261907
E.U.I.T. Aeronáutica	112	3,29%	55	50	1,094657655
E.U.I.T. Agrícola	90	2,64%	44	65	0,676642781
E.U.I.T. Forestal	66	1,94%	32	53	0,608552942
E.U.I.T. Industrial	162	4,76%	79	92	0,860513102
E.U.I.T. Obras Públicas	96	2,82%	47	38	1,234576303
E.U.I.T. Tele comunicación	172	5,05%	84	108	0,778278425
Facultad de CC. A. Física y Deporte (I.N.E.F.)	83	2,44%	41	52	0,780018762
Facultad de Informática	175	5,14%	86	109	0,784588342
TOTAL	3403	100,00%	1663	1663	No procede

Figura 0: Distribución de las encuestas realizadas - UPM

La información recogida mediante la entrevista ha sido posible enriquecerla con información complementaria obtenida del DataWareHouse de la UPM. De este modo, se han podido incorporar variables tales como el sexo de quienes han realizado la encuesta, la edad, la antigüedad en la UPM o la identificación de los centros en los desarrolla su actividad.

PERFIL DE LA MUESTRA

En primer lugar se muestra un gráfico con los centros en los que se ha realizado la encuesta diferenciando entre el sexo del personal docente e investigador encuestado. La mayoría de respuestas se obtienen de varones.

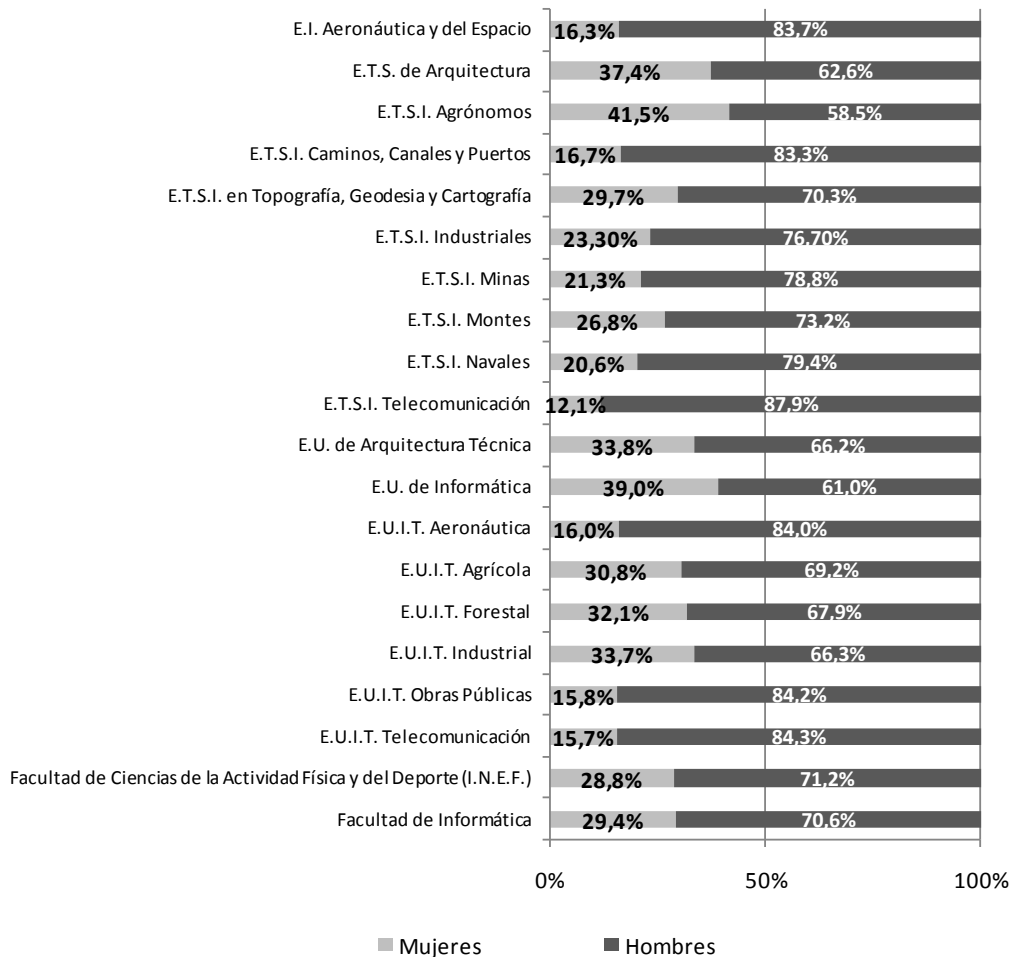


Figura 1: Distribución por sexo de la muestra (BH: 1.221; BM: 442) - UPM

Para continuar con la caracterización de la muestra, se añaden dos gráficos en los que se refleja la proporción de docencia impartida por los encuestados en base a los niveles de grado o de postgrado, así como con los grupos en los que forman parte dentro de la UPM, siendo la investigación el grupo más destacado.

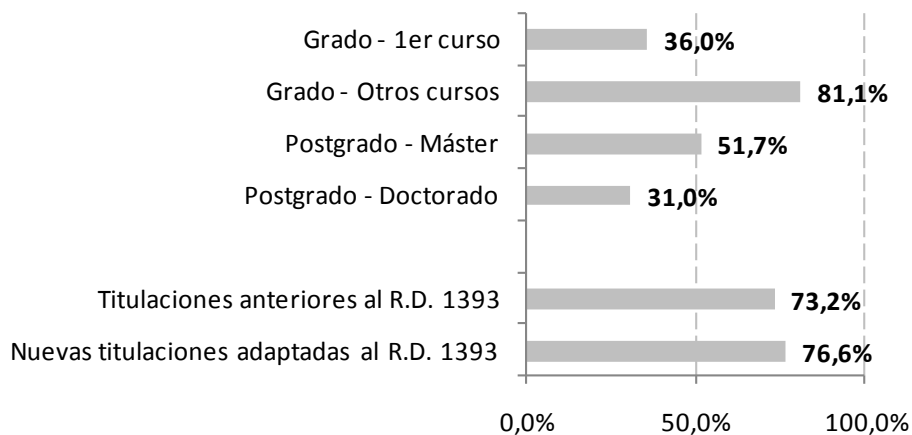


Figura 2: Distribución de la docencia impartida (% de sí) - UPM

Respuesta múltiple. Base: 1663

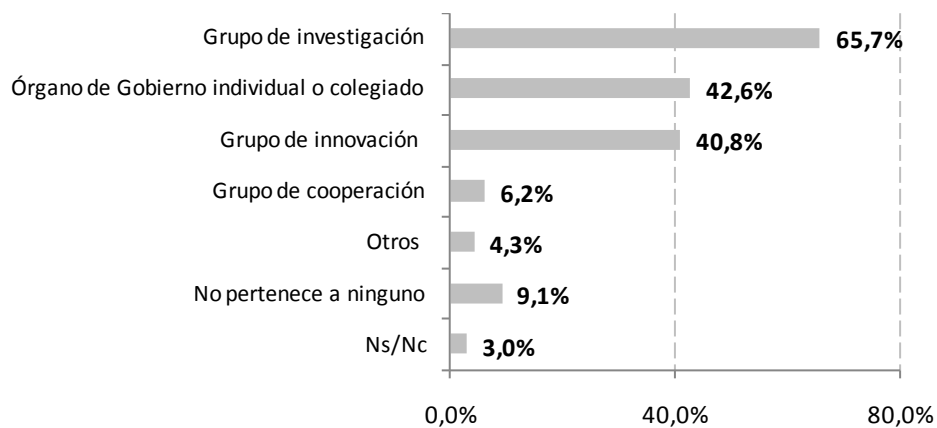


Figura 3: Distribución de grupos de los que forman parte (% de sí) - UPM

Respuesta múltiple Base: 1663

Por otro lado, teniendo en cuenta la categoría del personal docente e investigador la mayoría con independencia del sexo figuran como titulares de la UPM.

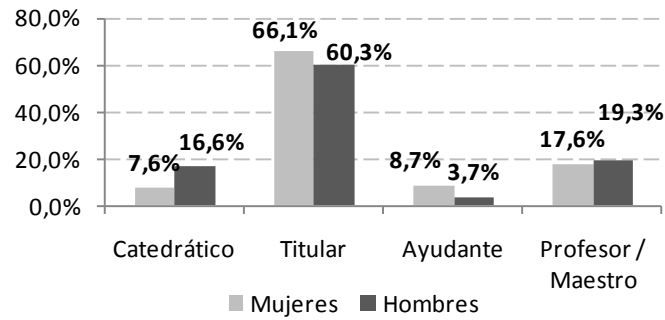


Figura 4: Distribución de categoría general del personal docente e investigador (% de sí) (BM: 442; BH: 1221) - UPM

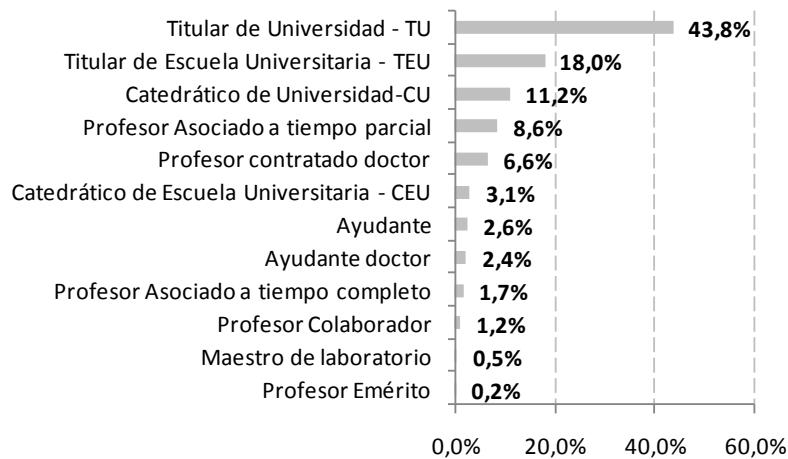


Figura 5: Distribución de categoría específica del personal docente e investigador (% de sí) (B:1663) - UPM

El índice de respuestas durante este estudio ha sido elevado, ya que el 81,2% de los encuestados ha respondido a más de 50 de las 61 preguntas planteadas. Asimismo, tan sólo 12 de los 1.663 encuestados ha dejado de responder a más de 25 preguntas del cuestionario.

Cada ítem ha sido respondido por más del 75% de los profesores excepto en siete casos. Estas 7 variables han sido:

- 54. Programa de creación de empresas de la UPM (46,4%)
- 50. Procedimientos para la elaboración del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM. (40,6%)
- 34. Programas de integración del nuevo estudiante en su Centro (34,2%)
- 37. Orientación laboral al estudiante de últimos cursos de la titulación (34,0%)
- 35. Programas de prácticas en empresas para estudiantes (33,1%)
- 20. La nueva normativa UPM de carácter docente (evaluación, acceso, matrícula...) se adecua a las exigencias del EEES (30,4%)
- 53. Cantidad y utilidad de la información proporcionada por la UPM sobre los servicios de protección de la propiedad Industrial (28,6%)

De cara a conocer la predisposición del colectivo de PDI para con esta investigación y valorar la calidad de las respuestas obtenidas se ha pedido al equipo de encuesta que cumplimente una valoración subjetiva sobre cuál ha sido la actitud del personal docente e investigador que ha cumplimentado la encuesta.

Así, se aprecia que un 88,9% de los docentes entrevistados han tenido una actitud positiva, siendo su grado de interés favorable. Esto significa que la participación y disposición por parte del profesorado ha permitido obtener información de calidad.

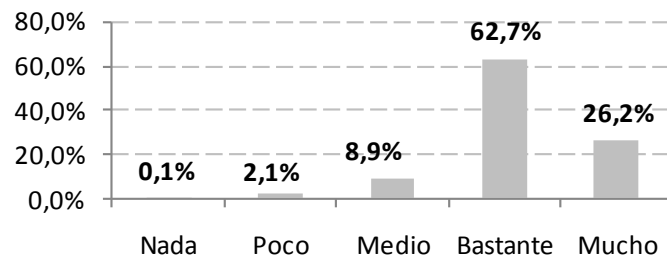


Figura 6: Valoración subjetiva del equipo de encuestación sobre el grado de interés y colaboración mostrado por el encuestado al responder la encuesta (B:1663) - UPM

GRADO DE ACUERDO CON EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

En lo que respecta al Espacio Europeo de Educación Superior, el análisis cuantitativo ofrece las siguientes valoraciones medias en base al grado de acuerdo (siendo 0 en desacuerdo y 10 de acuerdo) que el personal docente e investigador encuestado tiene con los siguientes ítems.

Teniendo en cuenta los resultados del análisis factorial realizada, se extraen 4 subdivisiones dentro de este apartado:

SUBDIVISIÓN 1ª : EEES 1. Consta de los siguientes cuatro ítems:

	N válido	Media	Desv.Típ.
1. La declaración de Bolonia y los posteriores desarrollos comunitarios han ayudado a detectar los principales problemas que a nivel europeo tenía la formación universitaria.	1.521	4,19	2,50
2. La normativa española (Reales Decretos 1393/2007 y 861/2010) ha sido de gran ayuda para diseñar planes de estudios más coherentes.	1.284	3,94	2,40
3. Las agencias de calidad (ANECA Y ACAP), han facilitado la adaptación de los estudios al EEES (ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR).	1.437	4,25	2,48
4. Los sistemas de Garantía interna de la calidad de las titulaciones están siendo fundamentales para ir mejorando la actividad docente.	1.448	4,43	2,50
EEES 1	1.644	4,20	2,05

Tabla 1: Valoración del grado de acuerdo con EEES 1 - UPM

La valoración media de este apartado no alcanza el punto de inflexión (5 puntos) lo que significa que hay docentes reticentes a apoyar los aspectos normativos que implica el Espacio Europeo de Educación Superior, cuantificándose un 65,7% con puntuaciones por debajo de 5 puntos.

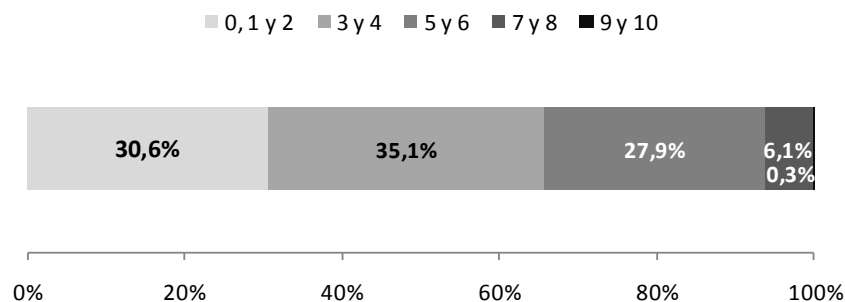


Figura 7: Valoración global del grado de acuerdo con EEES 1 (B:1644)- UPM

Los aspectos relacionados sobre normativa (ítems 1 y 2) reflejan menores niveles de aceptación que los enunciados en torno a la calidad del sistema de garantía interna (ítem 4) y de las agencias (ítem 3).

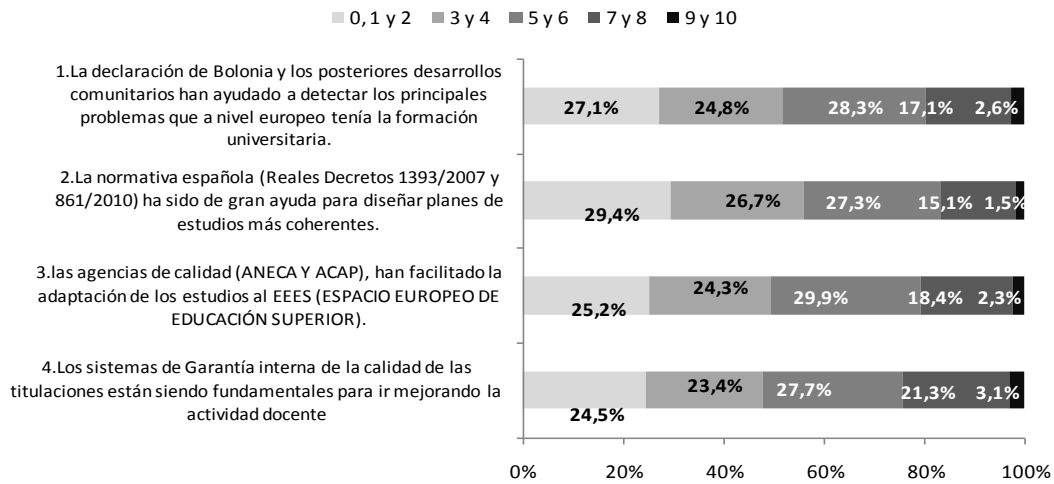


Figura 8: Grado de acuerdo de los ítems de EEES 1 (B:1644)- UPM

Tras las valoraciones globales (tanto de este apartado como los correspondientes al análisis de satisfacción) se procede a realizar un contraste de medias con la prueba T-Student o ANOVA (según corresponda dependiendo del número de colectivos a comparar) con un intervalo de confianza del 95% y un nivel de significación de 0,05. En aquellos casos en los que el resultado indique diferencias significativas por alguna de las variables de perfil, se cita la existencia de dichos contrastes en los comentarios de texto.

Dicho esto, el análisis cuantitativo extrae que los hombres y el grupo de catedráticos son los más desencantados significativamente con los aspectos normativos y la calidad de la EEES. Por su parte, se clasifican los docentes en tres grupos en base a su edad, siendo estos menores de 35 años, de 35 a 45 y de más de 45. En relación a estos, también existen relevancias estadísticas entre el grupo de docentes más joven (menor de 35 años), quienes ponen de manifiesto su acuerdo con los aspectos de calidad (las facilidades de las agencias de calidad, ítem 3) y de los sistemas de garantía interna (ítem 4). Asimismo, entre los docentes que pertenecen a un grupo de innovación, se detectan diferencias estadísticamente relevantes al puntuar todos los aspectos de esta subdivisión.

	No grupo de innovación educativa	Sí grupo de innovación educativa
1. La declaración de Bolonia y los posteriores desarrollos comunitarios han ayudado a detectar los principales problemas que a nivel europeo tenía la formación universitaria.	4,08	4,35
2. La normativa española (Reales Decretos 1393/2007 y 861/2010) ha sido de gran ayuda para diseñar planes de estudios más coherentes.	3,76	4,19
3. Las agencias de calidad (ANECA Y ACAP), han facilitado la adaptación de los estudios al EEES (ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR).	4,11	4,45
4. Los sistemas de Garantía interna de la calidad de las titulaciones están siendo fundamentales para ir mejorando la actividad docente	4,23	4,73
Base	984	679

Tabla 1B: Valoración del grado de acuerdo con EEES 1 en base a la pertenencia de grupo de innovación - UPM

SUBDIVISIÓN 2ª: EEES 2. Esta subdivisión esta forma por los siguientes ítems:

	N válido	Media	Desv.Típ.
6.El uso de las metodologías que fomenten la participación activa de los estudiantes es uno de los objetivos actuales más importantes para la UPM	1.561	6,57	2,30
8.La formación de los estudiantes en competencias transversales es uno de los objetivos más importantes para la UPM	1.489	6,16	2,24
9. La movilidad de los estudiantes (prácticas externas, estancias en el extranjero,...) es uno de los puntos a los que se da más relevancia en el actual proceso de cambio.	1.532	6,61	2,07
EEES 2	1.642	6,43	1,80

Tabla 2: Valoración del grado de acuerdo con EEES 2- UPM

A diferencia de la subdivisión anterior, ésta recibe una valoración más positiva considerando los docentes que el EEES puede suponer una mejora para los alumnos en cuanto a la metodología, formación, prácticas o programas que permite desarrollar. Así es que un 78,6% de los docentes encuestados afirma estar de acuerdo con este apartado, si consideramos dentro como tal a las valoraciones con 5 puntos o más.

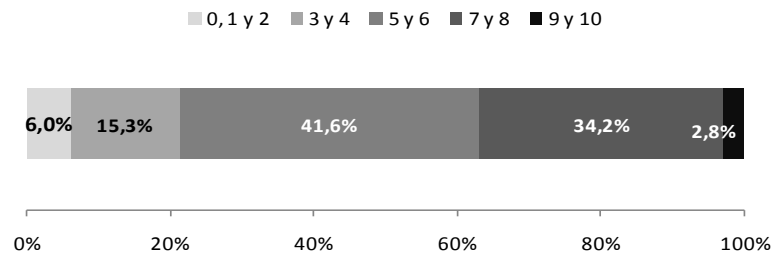


Figura 9: Valoración global del grado de acuerdo con EEES 2 (B:1642)- UPM

Por ítems, se observa que el profesorado considera que la metodología para fomentar la participación activa, junto con las posibilidades de movilidad del alumnado están dentro de los aspectos mejor percibidos dentro de lo que implica el EEES.

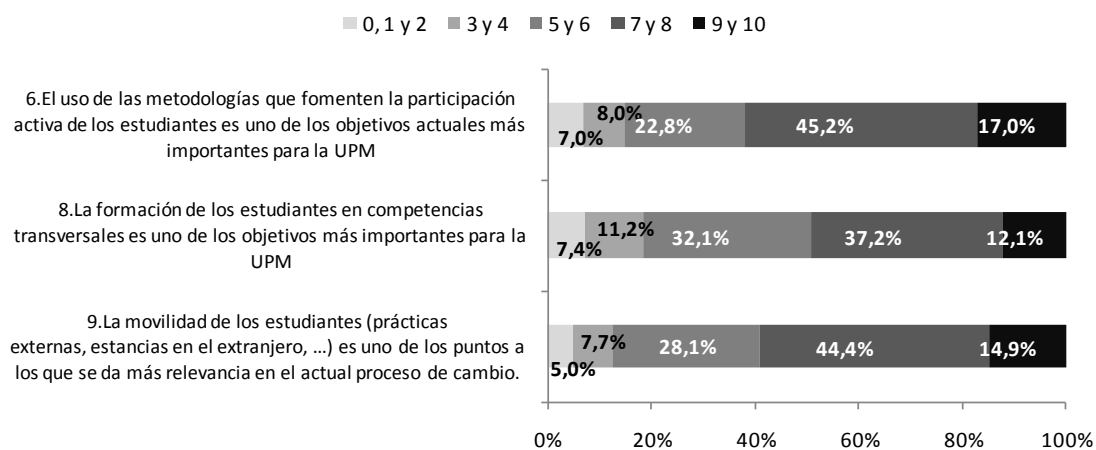


Figura 10: Grado de acuerdo de los ítems del EEES 2 (B:1642)- UPM

Atendiendo al perfil docente, se aprecia que las mujeres muestran mayores grados de acuerdo con las posibilidades ofrecidas por la metodología (ítem 6) y la formación dentro del EEES (ítem 8).

Asimismo por categorías de los docentes, se registra que los ayudantes y profesores/ maestros son más favorables a la metodología (ítem 6) como mecanismo para fomentar la participación activa del alumnado.

En este caso, no se detectan diferencias significativas en base a las edades de los docentes encuestados.

Sin embargo, sí que existe un mayor grado de acuerdo entre el equipo docente que forma parte de un grupo de innovación.

	No grupo de innovación educativa	Sí grupo de innovación educativa
6.El uso de las metodologías que fomenten la participación activa de los estudiantes es uno de los objetivos actuales más importantes para la UPM	6,35	6,89
8.La formación de los estudiantes en competencias transversales es uno de los objetivos más importantes para la UPM	5,89	6,53
9.La movilidad de los estudiantes (prácticas externas, estancias en el extranjero, ...) es uno de los puntos a los que se da más relevancia en el actual proceso de cambio.	6,56	6,69
Base	984	679

Tabla 2B: Valoración del grado de acuerdo con EEES 2 en base a la pertenencia de grupo de innovación - UPM

SUBDIVISIÓN 3ª: EEES 3. Se forma por estos ítems:

	N válido	Media	Desv.Típ.
10. En general, estoy convencido que el esfuerzo que se está haciendo va en la buena dirección y servirá para mejorar la calidad de la formación universitaria.	1.621	5,00	2,72
11. La formación proporcionada para preparar la adaptación al EEES (ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR), ha sido amplia y útil.	1.589	4,36	2,43
12. El grado de conocimiento y de participación del personal del Centro ha sido adecuado a lo largo del proceso de adaptación.	1.568	5,29	2,33
EEES 3	1.654	4,88	2,07

Tabla 3: Valoración del grado de acuerdo con EEES 3 - UPM

El grado de acuerdo indica que no existe una plena aceptación por parte del profesorado, situándose la valoración media en 4,88 puntos sobre 10, con una proporción superior a la mitad que manifiesta su desacuerdo (51,9% otorgan menos de 5 puntos).

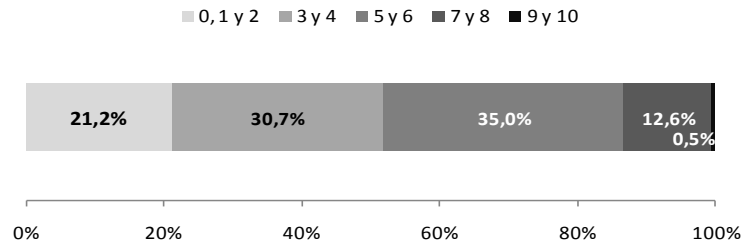


Figura 11: Valoración global del grado de acuerdo con EEES 3 (B:1654)-UPM

Profundizando en los tres ítems de este apartado, se observa que el principal punto de mejora es la formación proporcionada para preparar la adaptación.

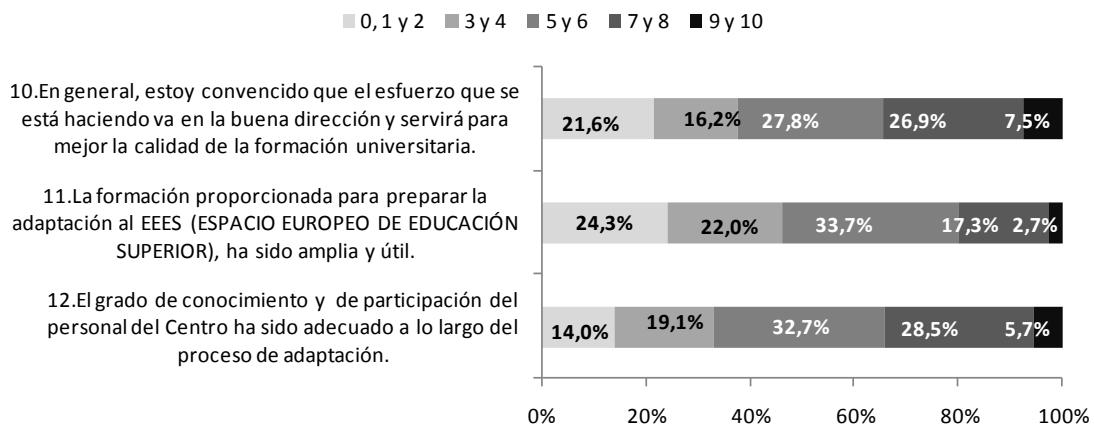


Figura 12: Grado de acuerdo de los ítems con EEES 3 (B:1654)-UPM

En cuanto a las características de los docentes, no se encuentran diferencias en base a la edad, pero sí en base al sexo del profesorado. En este sentido, las mujeres son las más de acuerdo con los esfuerzos (ítem 10), la formación (ítem 11) y participación del personal del centro para adaptar el EEES (ítem 12).

Por categorías, queda registrado como los catedráticos son más críticos con la actuación del personal del centro relativa al grado de conocimiento y a la participación a lo largo del proceso de adaptación. También se encuentran diferencias relevantes a favor de los del grupo de innovación educativa.

	No grupo de innovación educativa	Sí grupo de innovación educativa
10. En general, estoy convencido que el esfuerzo que se está haciendo va en la buena dirección y servirá para mejorar la calidad de la formación universitaria.	4,72	5,40
11. La formación proporcionada para preparar la adaptación al EEES (ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR), ha sido amplia y útil.	4,14	4,66
12. El grado de conocimiento y de participación del personal del Centro ha sido adecuado a lo largo del proceso de adaptación.	5,15	5,48
Base	984	679

Tabla 3B: Valoración del grado de acuerdo con EEES 3 en base a la pertenencia de grupo de innovación -UPM

SUBDIVISIÓN 4ª: EEES 4. Se incluyen tres ítems, pero según muestra el análisis multivariante (factorial) realizado no indican una relación directa. Por eso, se agrupan en un mismo apartado como “otras valoraciones” prescindiendo del cálculo de una media global, ya que deben contemplarse como aspectos independientes sin relación entre sí.

	N válido	Media	Desv.Típ.
5. La nueva estructura de estudios basados en Grado, Máster y Doctorado se adapta mejor a las necesidades y demandas laborales existentes.	1.518	5,40	2,67
7. La implantación de la evaluación continua merece la pena, pese a la mayor dedicación exigida.	1.626	6,31	2,74
13. Con independencia de la declaración de Bolonia, la universidad española necesitaba cambios importantes.	1.635	7,71	2,16

Tabla 4: Valoración del grado de acuerdo con EEES 4 UPM

Dentro de las valoraciones al EEES, la necesidad de un cambio importante en la universidad española es el aspecto en el que mayor grado de acuerdo se refleja llegando a superar incluso los 7 puntos sobre 10.

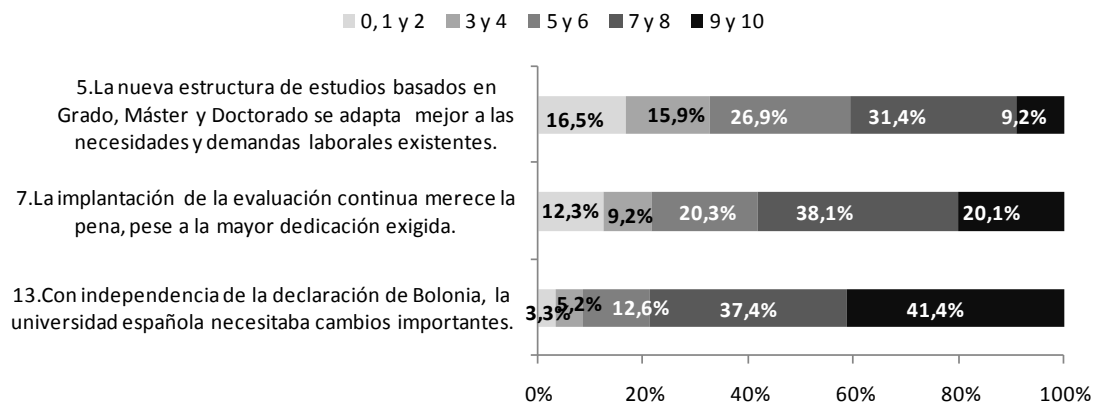


Figura 13: Grado de acuerdo de los ítems con EEES 4 (B: ver tabla anterior) UPM

Atendiendo a las características por perfil de docente encuestado, el análisis de medias indica que no existen diferencias significativas en base a la categoría del profesorado ni de la edad. No obstante, las mujeres sí manifiestan mayores grados de acuerdo con la implantación de la evaluación continua (ítem 7) y con la nueva estructura de estudios como forma de adaptarse mejor a las demandas (ítem 5).

Finalmente, a modo de resumen tras valorar los resultados sobre el EEES el análisis de medias confirma que las mujeres docentes de manera general, son más favorables al nuevo Espacio Europeo de Educación Superior que los hombres. Asimismo, por edades, se aprecia como los docentes más jóvenes (menores de 36 años), confían en mayor medida en las facilidades que

ofrecen las agencias de calidad (ítem 3) y en los sistemas de garantía interna de calidad de las titulaciones como mecanismo para mejorar la actividad docente (ítem 4).

Al margen de lo anterior, también resulta significativo estadísticamente, que los profesores o maestros junto con los titulares, son los que más de acuerdo están con la aportación que puede ofrecer el Espacio Europeo de Educación Superior frente a los catedráticos y ayudantes.

Por último, dentro de este apartado, el cruce por pertenencia al grupo de innovación también presenta diferencias estadísticamente relevantes entre los docentes que forman parte de este colectivo, poniendo de manifiesto un mayor grado de acuerdo con los ítems sobre el EEES.

	No grupo de innovación educativa	Sí grupo de innovación educativa
5. La nueva estructura de estudios basados en Grado, Máster y Doctorado se adapta mejor a las necesidades y demandas laborales existentes.	5,24	5,63
7. La implantación de la evaluación continua merece la pena, pese a la mayor dedicación exigida.	6,11	6,60
13. Con independencia de la declaración de Bolonia, la universidad española necesitaba cambios importantes.	7,58	7,91
Base	984	679

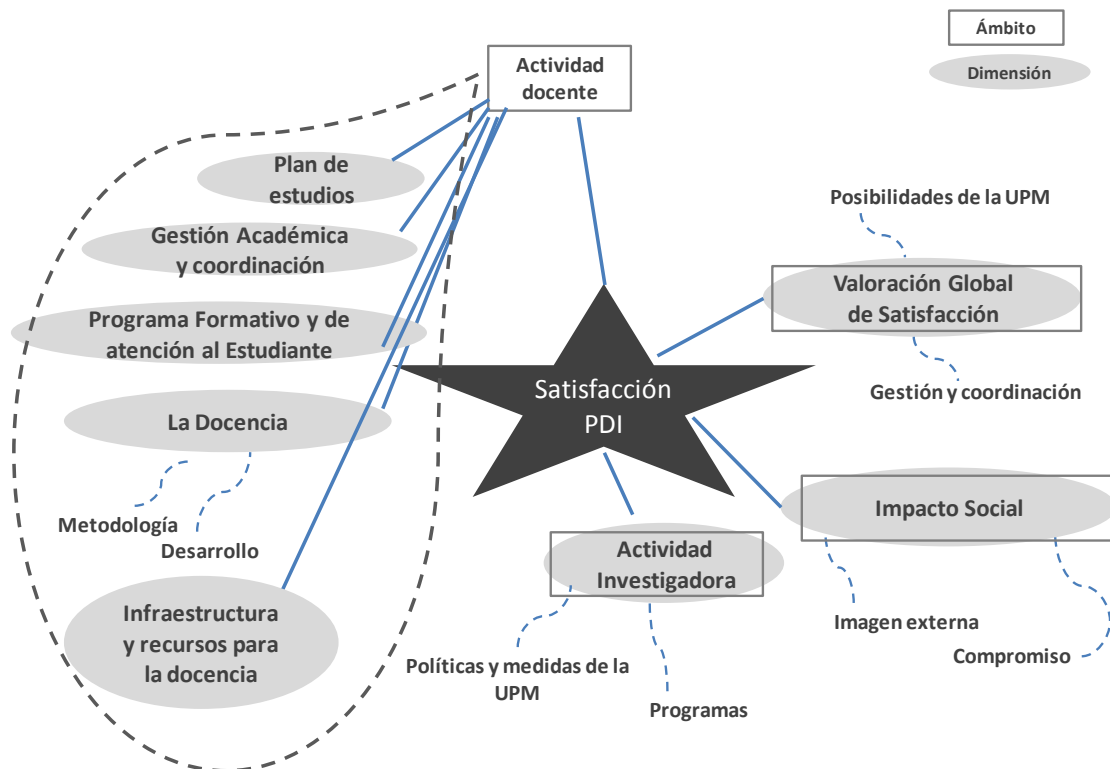
Tabla 4B: Valoración del grado de acuerdo con EEES 4 en base a la pertenencia de grupo de innovación - UPM

ANÁLISIS DE SATISFACCIÓN

En este apartado se centra el grueso de la investigación dividiendo el análisis en cuatro grandes ámbitos que a su vez se dividen en ocho dimensiones. Estas dimensiones se desagregan en una serie de ítems que finalmente son los expuestos en el cuestionario para ser valorados en una escala métrica de 0 a 10. Resumiendo, la estructura del análisis se basa en:

- ✓ **ÁMBITO 1. Actividad Docente.** A su vez se compone de:
 - Dimensión 1: Plan de estudios
 - Dimensión 2: Gestión académica y coordinación
 - Dimensión 3: Desarrollo de la docencia
 - Dimensión 4: Programa formativo y atención al estudiante
 - Dimensión 5: Infraestructura y recursos para la docencia
- ✓ **ÁMBITO 2. Actividad Investigadora**
- ✓ **ÁMBITO 3. Impacto Social**
- ✓ **ÁMBITO 4. Valoración Global de la Satisfacción con la UPM**

De manera gráfica, en la siguiente figura se muestran las ocho dimensiones (círculos) encontradas en cada uno de los cuatro ámbitos tomados como referencias.



Antes de comenzar con el análisis por dimensiones se detalla un ranking teniendo en cuenta los resultados obtenidos en los 48 ítems de valoración de la satisfacción (utilizando una escala de 0 muy insatisfecho y de 10 para muy satisfecho).

Entre los aspectos mejor percibidos por el personal docente e investigador encuestado destaca ser miembro de la UPM, así como la imagen social desprendida de la universidad. Asimismo, es destacable la valoración de algunos de los recursos docentes a los que se tiene acceso.

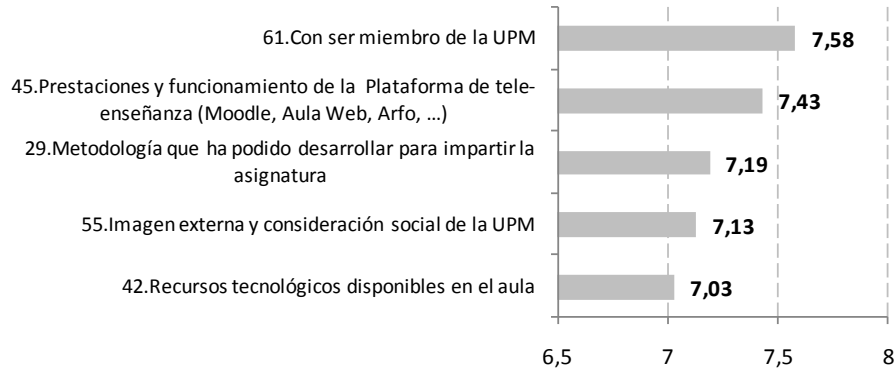


Figura 14: Cinco ítems mejor valorados (Base: 1663) - UPM

En cuanto a los aspectos menos valorados, cabe mencionar que sólo dos se encuentran por debajo de los cinco puntos. Sin embargo, cabe mencionar que estos dos ítems se centran en el alumnado (uso que hace de las tutorías y conocimientos previos al acceder a las asignaturas) y no tanto en las características propias de la Universidad.

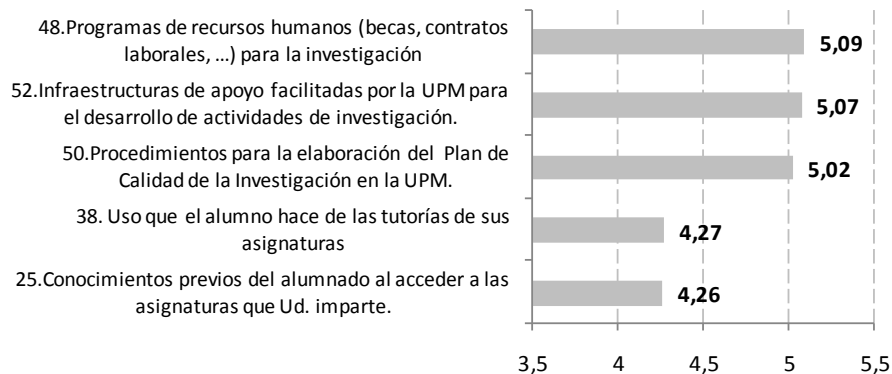


Figura 15: Cinco ítems peor valorados (Base: 1663) - UPM

ÁMBITO 1: ACTIVIDAD DOCENTE

Este es el ámbito más extenso puesto que a su vez se divide en cinco dimensiones: plan de estudios, gestión académica y coordinación, la docencia, programa formativo y de información al estudiante, y por último, infraestructura y recursos para la docencia.-A continuación se analizan cada una de ellas por separado.

DIMENSIÓN 1ª DEL ÁMBITO 1. La dimensión **Plan de Estudios** está formada por los siguientes ítems:

	N válido	Media	Desv.Típ.
14.Plan/es de Estudios en el/los que usted participa como docente	1.598	5,93	2,01
15.Coherencia entre los créditos, el temario y la carga de trabajo del estudiante, de las materias que Ud. imparte	1.619	6,24	2,06
16.Contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte	1.567	6,60	1,75
39.Formación teórica específica de la carrera, impartida a los estudiantes	1.586	6,72	1,76
40.Preparación práctica propia de la carrera, impartida a los estudiantes	1.563	6,21	1,86
Media Plan de Estudios	1.662	6,33	1,44

Tabla 5: Valoración del Plan de Estudios - UPM

La valoración media con el Plan de estudios de la UPM es de 6,33 puntos sobre 10, siendo un 32,5% la proporción del profesorado que otorga una puntuación superior a 7 puntos o más.

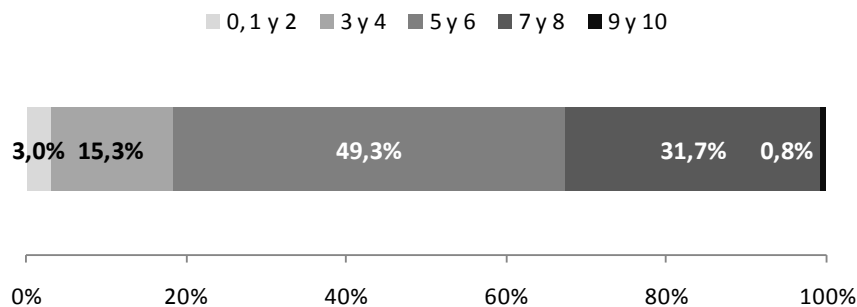


Figura 16: Valoración global del Plan de Estudios (Base: 1.662) – UPM

En cuanto a los ítems valorados dentro del Plan de Estudios, se aprecia una mejor percepción de los aspectos específicos relacionados con los conocimientos impartidos, es decir con la

formación teórica impartida y con los contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas.

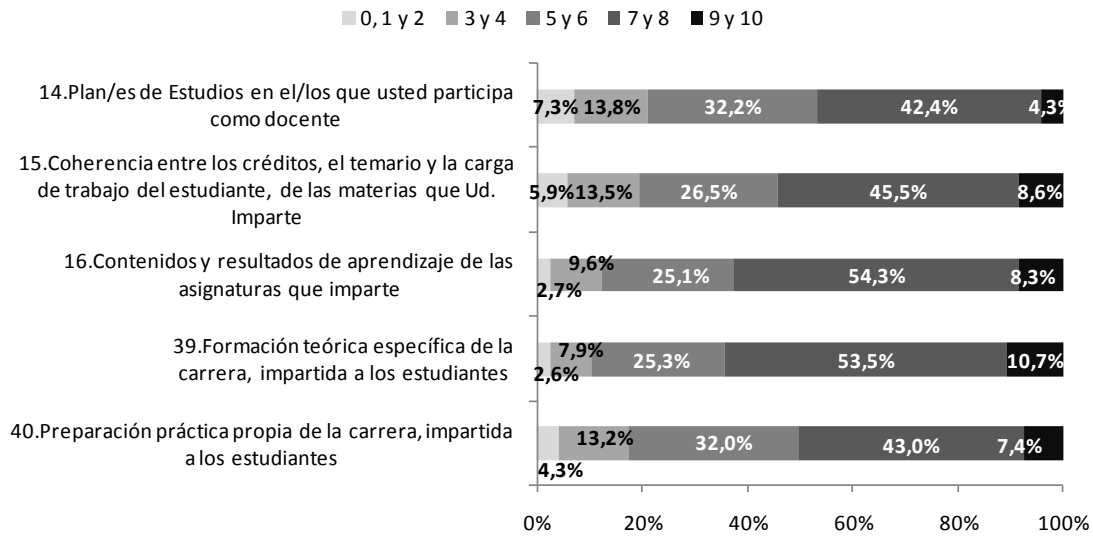


Figura 17: Valoración ítems del Plan de Estudios (Base: 1.660) – UPM

Por perfiles se detectan diferencias significativas a favor de las mujeres docentes, quienes muestran niveles de satisfacción superiores en todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios.

Asimismo, desde la segmentación por edad se percibe que los docentes mayores de 45 años son los más críticos (que menor valoración aportan) en la percepción general del Plan de Estudios y en lo relativo al temario, carga de trabajo (ítem 15), contenidos y resultados de aprendizaje (ítem 16).

Asimismo, dependiendo de la categoría del profesorado se aprecia que los catedráticos y titulares son los menos satisfechos con el plan en el que participan como docentes (ítem 14).

DIMENSIÓN 2ª DEL ÁMBITO 1. La dimensión **Gestión Académica y Coordinación** está formada por los siguientes ítems:

	N válido	Media	Desv.Típ.
17. El calendario lectivo asignado a su asignatura .	1.646	6,50	2,19
18.Los horarios asignados a su asignatura	1.647	6,95	1,91
19.Coordinación con profesores y asignaturas de la misma titulación	1.630	6,02	2,39
20.La nueva normativa UPM de carácter docente (evaluación, acceso, matriculación...) se adecua a las exigencias del EEES	1.138	5,66	2,29
21.Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de teoría	1.598	5,13	2,73
22.Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de laboratorio	1.344	5,27	2,74
23.La estructura de centros de la UPM	1.445	5,53	2,46
24.La estructura departamental de la UPM	1.586	5,53	2,40
Gestión Académica y Coordinación	1.663	5,86	1,60

Tabla 6: Valoración de la Gestión Académica y Coordinación - UPM

Nota metodológica: Para el cálculo medio del nivel de satisfacción de esta dimensión se excluyen los ítems 19 y 20 teniendo en cuenta los resultados del análisis factorial de componentes principales realizado previamente.

Esta es una de las dimensiones con menor nivel de satisfacción general superando ligeramente el nivel medio (5,86 puntos sobre 10). Sin embargo, proporcionalmente se refleja que un 69,9% de los docentes encuestados traspasa la nota de corte (5 puntos) con una valoración positiva.

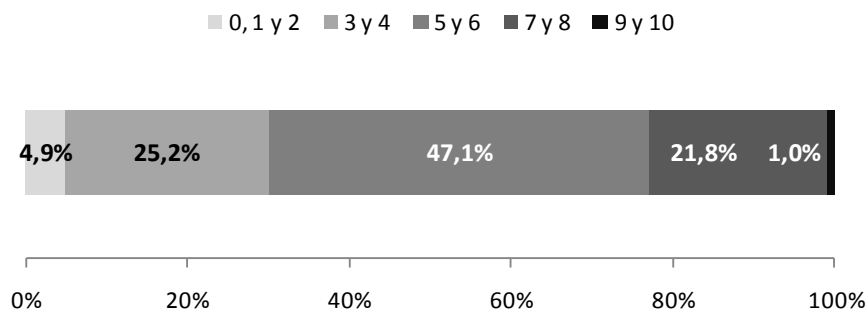


Figura 18: Valoración global de la Gestión Académica y Coordinación (Base: 1.663) – UPM

El descenso de la valoración global sobre esta dimensión se basa fundamentalmente en la composición de los grupos de alumnos. Es decir, los ítems con menores puntuaciones son los relacionados con el número de alumnos asignados en los grupos de teoría y de laboratorio.

Por el contrario, la disposición académica en cuanto a horarios y calendario académico de las asignaturas destacan positivamente, siendo los dos aspectos mejor percibidos de esta

dimensión.

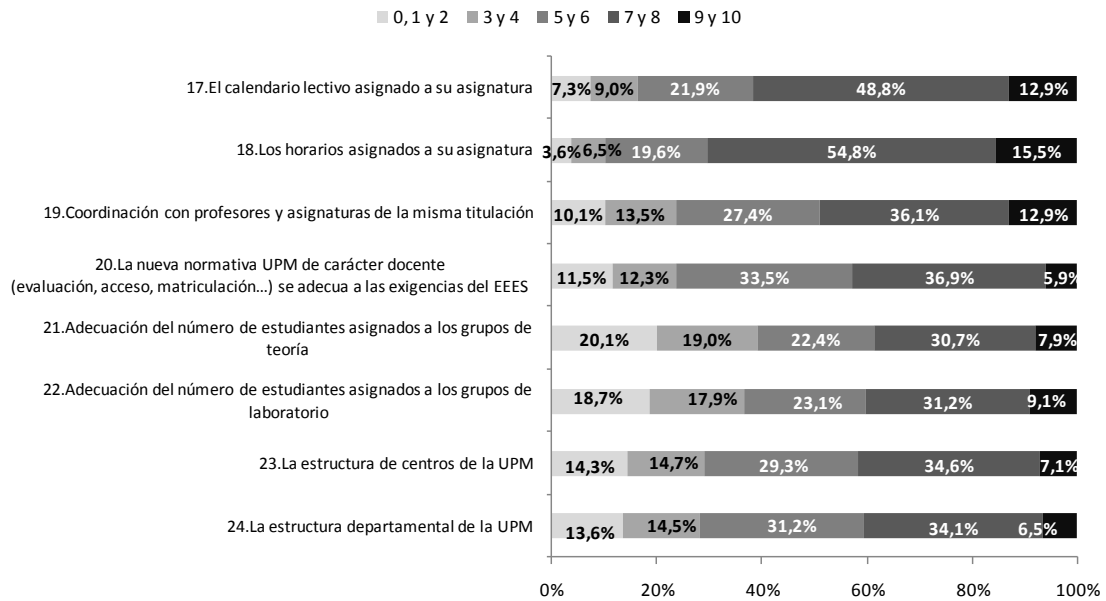


Figura 19: Valoración de ítems de la Gestión Académica y Coordinación (Base: 1.663) – UPM

Entre las mujeres docentes encuestadas se reflejan mayores niveles de satisfacción en la valoración global, y en aspectos relacionados con la estructura de la UPM en centros, departamentos (ítems 23 y 24), así como de la nueva normativa (ítem 20). Además, la coordinación entre profesores y alumnos de una misma titulación (ítem 19) es otro aspecto que ofrece diferencias favorables estadísticamente respecto a las valoraciones de los varones.

Por otro lado, la edad también es una característica que influye en las puntuaciones a favor de los más jóvenes (son significativamente más críticos los mayores de 45 años). Es relevante que para los menores de 35 años la coordinación entre profesores (ítem 19) supone un punto de satisfacción destacado positivamente.

Desde el punto de vista de la categoría del docente, se percibe que los profesores o maestros son quienes más satisfechos se muestran con la estructura de la UPM, tanto por centros como por departamentos (ítems 23 y 24). Al margen de esto, los ayudantes, resaltan por sus valoraciones positivas en lo que a la coordinación (ítem 19) y calendario lectivo se refiere (ítem 17).

DIMENSIÓN 3ª DEL ÁMBITO 1. La dimensión **Docencia** está a su vez dividida en dos subdimensiones: A) el desarrollo de la docencia y B) la metodología para la docencia. En primer lugar se contemplan los aspectos valorados sobre A) desarrollo de la docencia:

	N válido	Media	Desv. Típ.
25. Conocimientos previos del alumnado al acceder a las asignaturas que Ud. imparte.	1.638	4,26	2,25
26. Interés y motivación del alumnado al iniciar las asignaturas que Ud. Imparte	1.642	5,75	2,07
27. Asistencia de los estudiantes a las clases que Ud. imparte.	1.653	6,90	2,02
28. Dedicación de los alumnos en la asignatura que imparte	1.623	6,00	1,91
32. Resultado académico del estudiante en sus estudios	1.588	6,26	1,85
33. Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes	1.602	5,60	2,32
38. Uso que el alumno hace de las tutorías de sus asignaturas	1.651	4,27	2,37
Desarrollo de la Docencia	1.662	5,58	1,50

Tabla 7: Valoración de la Desarrollo de la Docencia - UPM

El Desarrollo de la Docencia es valorado con 5,58 puntos sobre 10. Cabe resaltar que dentro de esta dimensión se registran oscilaciones bastante pronunciadas entre unos ítems y otros, llegando a contabilizarse una diferencia de 2,64 puntos entre las valoraciones extremas.

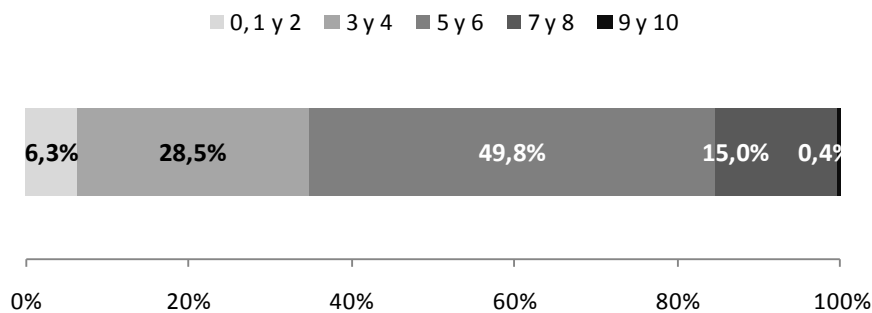


Figura 20: Valoración global de la Desarrollo de la Docencia (Base: 1.662) – UPM

Del análisis por ítems se desprende que los aspectos peor valorados están relacionados con el alumnado y no tanto con la docencia impartida. Ejemplos de ello son las valoraciones sobre el conocimiento previo del alumno, el uso y utilidad de las tutorías o el interés por parte del alumnado al iniciar las asignaturas. No obstante, el ítem de asistencia a clase por parte del alumnado, sí que obtiene un nivel de satisfacción superior.

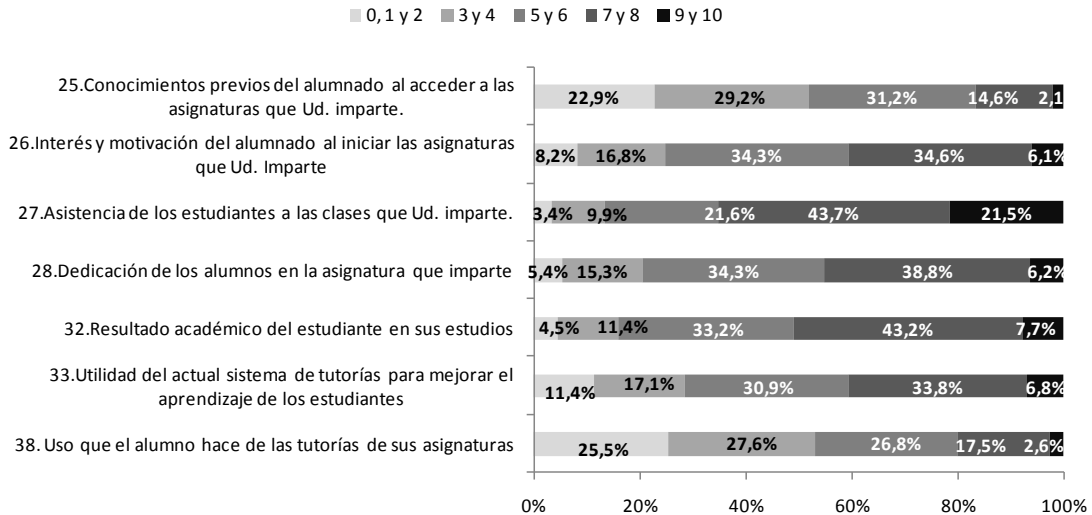


Figura 21: Valoración de ítems de la Desarrollo de la Docencia (Base: 1.662) – UPM

Atendiendo al análisis por las características del profesorado se establece que de nuevo las mujeres son las que proporcionan valoraciones más positivas en todos los aspectos testados en esta dimensión, excepto en la dedicación del alumnado en las asignaturas (ítem 28) y el resultado académico obtenido (ítem 32).

Asimismo, los docentes mayores de 45 años ponen de manifiesto una postura más exigente especialmente al puntuar los conocimientos previos del alumnado (ítem 25) y el sistema de tutorías (ítem 33).

Los catedráticos y titulares trasladan en general, niveles de satisfacción inferiores a los aportados por los maestros/profesores y ayudantes.

Además los docentes que forman parte del grupo de innovación educativa destacan positivamente la utilidad del sistema de tutorías (ítem 33).

En la siguiente tabla se analizan los ítems relacionados con el desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el curso impartido. Es decir, se crea una variable que diferencia entre los docentes e investigadores encuestados que sólo imparten al alumnado de primer curso frente al que imparte en otros cursos (pero que no imparten en primero).

Ante este resultado, se observa que existen diferencias significativas a favor de quienes imparten en otros cursos más avanzados en lo que a la preparación previa, disposición a las

asignaturas (interés y asistencia), dedicación y resultados académicos se refiere. Sin embargo, en los dos últimos ítems de la tabla (33 y 38) sobre las tutorías, no se detectan diferencias relevantes estadísticamente según el contraste de medias realizado.

	Imparte docencia en grado	
	Sólo en curso 1º	Otros cursos (no en 1º)
25. Conocimientos previos del alumnado al acceder a las asignaturas que Ud. imparte.	3,12	4,59
26. Interés y motivación del alumnado al iniciar las asignaturas que Ud. imparte	4,85	6,02
27. Asistencia de los estudiantes a las clases que Ud. imparte.	6,44	6,97
28. Dedicación de los alumnos en la asignatura que imparte	5,18	6,21
32. Resultado académico del estudiante en sus estudios	5,39	6,49
33. Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes	5,34	5,72
38. Uso que el alumno hace de las tutorías de sus asignaturas	3,90	4,42
Base	187	1.065

Tabla 8: Valoración de ítems de la Desarrollo de la Docencia en base al curso impartido por el personal encuestado. –UPM

Nota. La clasificación según el curso compara los docentes que únicamente imparten en 1er curso, de los docentes que imparten en otros cursos superiores, ya sean de grado, postgrado o máster, excluyendo a todos los que imparten en 1º.

Sin embargo, si se atiende a la pertenencia o no del grupo de innovación educativa, se desprende que en este caso el único ítem con diferencias estadísticamente significativas, es el de la utilidad del sistema actual de tutorías como forma de mejorar el aprendizaje (ítem 33).

	No grupo de innovación educativa	Sí grupo de innovación educativa
25. Conocimientos previos del alumnado al acceder a las asignaturas que Ud. imparte.	4,22	4,33
26. Interés y motivación del alumnado al iniciar las asignaturas que Ud. imparte	5,73	5,76
27. Asistencia de los estudiantes a las clases que Ud. imparte.	6,88	6,94
28. Dedicación de los alumnos en la asignatura que imparte	5,94	6,07
32. Resultado académico del estudiante en sus estudios	6,20	6,36
33. Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes	5,48	5,75
38. Uso que el alumno hace de las tutorías de sus asignaturas	4,23	4,33
Base	984	679

Tabla 8B: Valoración de ítems de la Desarrollo de la Docencia en base a la pertenencia o no de grupo de innovación. –UPM

En segundo lugar se exponen los aspectos valorados sobre B) metodología para la docencia:

	N válido	Media	Desv. Típ.
29. Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura	1.628	7,19	1,50
30. Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos	1.591	6,23	2,05
31. Cantidad de tiempo y esfuerzo que emplea para el desarrollo de sus actividades docentes	1.634	6,97	1,96
Metodología para la Docencia	1.660	6,80	1,40

Tabla 9: Valoración de la Metodología para la Docencia - UPM

La valoración global de la metodología para la docencia es una de las más elevadas del análisis dentro de la actividad docente, debida en parte, a que un 42,1% de los profesores encuestados registran de media 7 puntos o más su nivel de satisfacción.

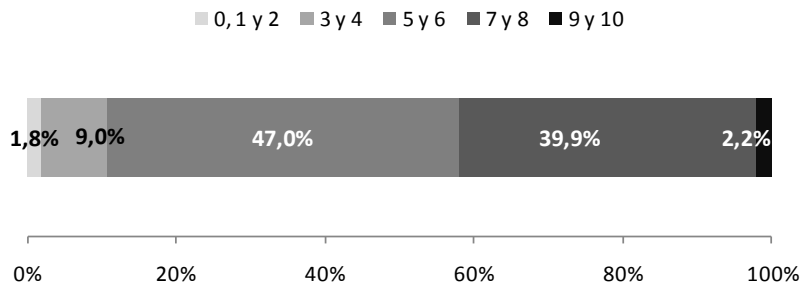


Figura 22: Valoración global de Metodología para Docencia (Base: 1.660) – UPM

Los resultados cuantitativos determinan que el personal docente e investigador, en general, está bastante satisfecho con la metodología que ha podido desarrollar y con la cantidad de tiempo y esfuerzo empleados.

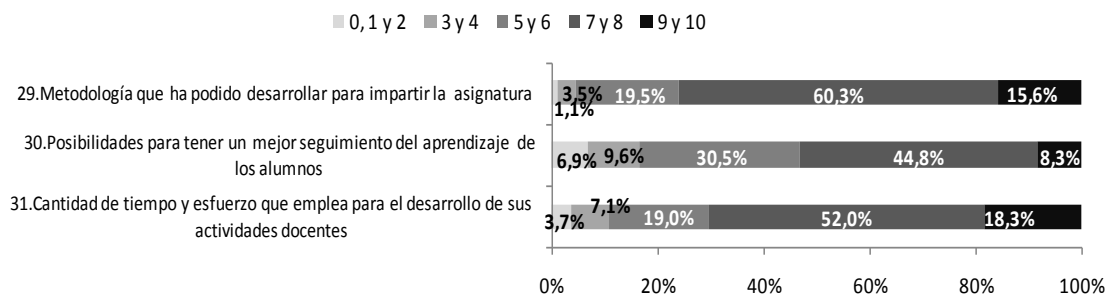


Figura 23: Valoración de ítems de Metodología para la Docencia (Base: 1.662) – UPM

De los resultados estadísticos se deriva que los varones están menos satisfechos con las posibilidades de realizar un mejor seguimiento del aprendizaje que las mujeres (ítem 30).

En cuanto a la edad del docente, se percibe que los más jóvenes (hasta 35 años) valoran en mayor medida su dedicación a las actividades docentes (*"cantidad de tiempo y esfuerzo empleado"*)

Por su parte, dependiendo de la categoría del profesorado, se refleja que los titulares y catedráticos están estadísticamente menos satisfechos con la posibilidad de realizar un mejor seguimiento del aprendizaje (ítem 30). Además, los titulares también se muestran más desencantados con la cantidad de tiempo y esfuerzo dedicados en sus actividades docentes (ítem 31) y con la metodología desarrollada en general (ítem 29).

En este caso la pertenencia a un grupo de innovación educativa no ofrece diferencias estadísticamente relevantes, pero sí los que valoran alto los contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparten.

	Grupo de innovación educativa		P16. Contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte	
	No	Sí	Bajo	Alto
29. Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura	7,17	7,22	5,83	7,89
30. Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos	6,22	6,26	4,40	6,80
31. Cantidad de tiempo y esfuerzo que emplea para el desarrollo de sus actividades docentes	6,96	7,00	5,67	7,55
Base	984	679	105	528

Tabla 9B: Valoración de ítems de Metodología para la Docencia en base a la pertenencia o no de grupo de innovación. – UPM

DIMENSIÓN 4ª DEL ÁMBITO 1. La dimensión **Programa Formativo y de Información al Estudiante** está formada por los siguientes aspectos:

	N válido	Media	Desv.Típ.
34. Programas de integración del nuevo estudiante en su Centro	1.067	6,27	2,11
35. Programas de prácticas en empresas para estudiantes	1.092	5,78	2,34
36. Programas de movilidad para estudiantes	1.367	6,90	1,78
37. Orientación laboral al estudiante de últimos cursos de la titulación	1.090	5,48	2,27
Programa Formativo y de Información al Estudiante	1.556	6,16	1,80

Tabla 10: Valoración del Programa Formativo y Atención al Estudiante UPM

La valoración media del Programa Formativo y Atención al Estudiante es de 6,16 puntos, registrándose un 29,6% de docentes bastante satisfechos (valoraciones de 7 puntos o más).

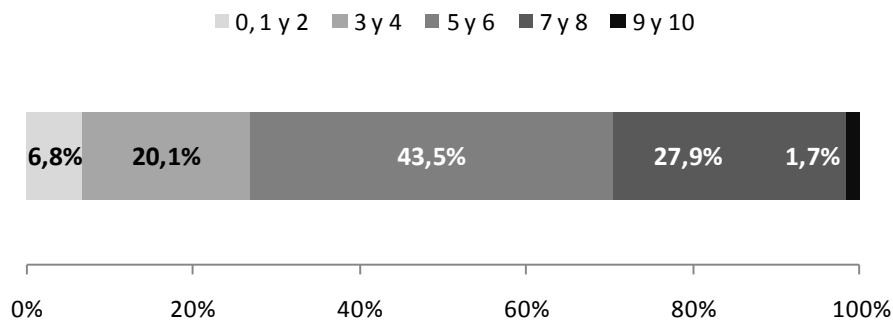


Figura 24: Valoración global del Programa Formativo y de Información al Estudiante (Base: 1.556) – UPM

Los mayores niveles de satisfacción se deben a los programas (especialmente movilidad e integración) y a la formación teórica específica. En el lado opuesto, la orientación laboral al estudiante es el aspecto con menor puntuación.

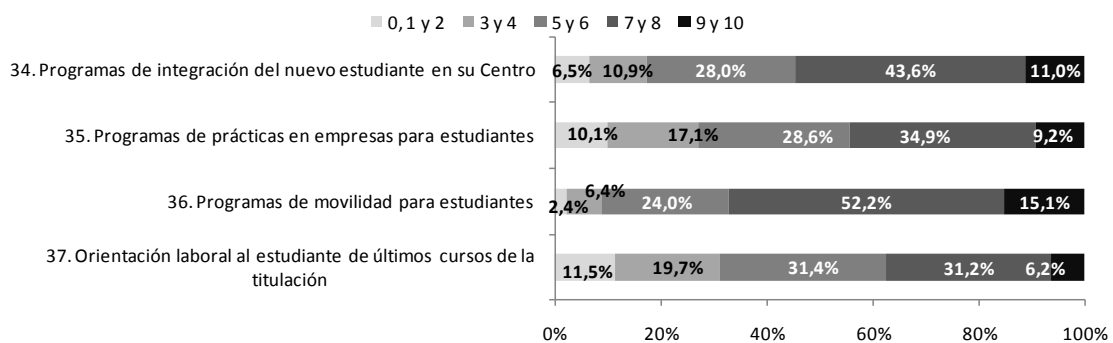


Figura 25: Valoración de ítems del Programa Formativo y de Información al Estudiante (Base: 1.661) – UPM

En base a los perfiles se observa como las mujeres manifiestan niveles de satisfacción significativamente superiores en todos los aspectos de esta dimensión.

Asimismo, los docentes más jóvenes (hasta 35 años) destacan por su valoración superior en los “programas de integración del nuevo estudiante en el centro”.

Teniendo en cuenta la categoría del docente encuestado, los catedráticos reflejan relevancia en los menores niveles de satisfacción al puntuar los programas de integración (ítem 34). Por su parte, los ayudantes son los que mejor perciben los programas de movilidad (ítem 36).

Entre los docentes que forman parte del grupo de innovación, se detectan diferencias significativamente positivas en todos los aspectos relacionados con el Programa Formativo de Información al Estudiante.

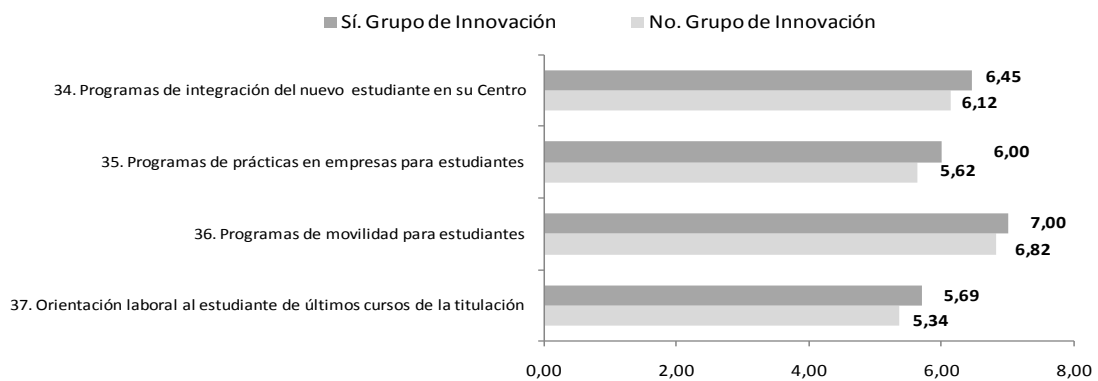


Figura 26: Valoración de Ítems del Programa Formativo y de Información al Estudiante por grupo de innovación (BS:679 ; BN: 984)
–UPM

Al margen de lo citado con anterioridad, se realizó otro análisis agrupando a los docentes en base a su nivel de satisfacción para comprobar si existe relación entre las valoraciones de varios ítems. De esta forma, en base a la puntuación de los ítems “39. Formación teórica específica de la carrera, impartida a los estudiantes” y “40. Preparación práctica propia de la carrera, impartida a los estudiantes”, se clasifican dos grupos: el que valora alto (de 8 a 10 puntos) frente al que valora bajo (de 0 a 3 puntos). Teniendo como punto de referencia estos grupos se obtienen las valoraciones de los aspectos incluidos en el Programa Formativo y de Investigación al estudiante, realizando además el correspondiente contraste de diferencia de medias mediante la prueba T-Student.

Dicho esto, como se puede observar en la siguiente tabla, los programas disponibles y la orientación laboral al estudiante son mejor valorados por aquellos docentes que están más satisfechos con la formación teórica y la preparación práctica propia de la carrera que imparten.

	39. Formación teórica específica de la carrera, impartida a los estudiantes		40. Preparación práctica propia de la carrera, impartida a los estudiantes	
	Bajo	Alto	Bajo	Alto
34. Programas de integración del nuevo estudiante en su Centro	4,74	7,05	4,41	7,29
35. Programas de prácticas en empresas para estudiantes	3,45	6,46	4,08	6,74
36. Programas de movilidad para estudiantes	5,79	7,42	5,70	7,49
37. Orientación laboral al estudiante de últimos cursos de la titulación	3,65	6,22	3,36	6,48
Base	98	586	142	389

Tabla 11: Valoración de ítems del Programa Formativo y de Investigación al estudiante en base a la satisfacción con la formación técnica y práctica. –UPM

DIMENSIÓN 5ª DEL ÁMBITO 1. La dimensión **Infraestructura y Recursos para la Docencia** está formada por los siguientes aspectos:

	N válido	Media	Desv.Típ.
41.Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización, ...)	1.653	6,63	1,97
42.Recursos tecnológicos disponibles en el aula	1.657	7,03	1,83
43.Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes	1.404	6,53	2,17
44. Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo (seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo"...)	1.623	6,14	2,21
45.Prestaciones y funcionamiento de la Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, Aula Web, Arfo, ...)	1.521	7,43	1,77
Infraestructura y Recursos para la Docencia	1.663	6,59	1,63

Tabla 12: Valoración de la Infraestructura y Recursos para la Docencia UPM

Nota metodológica: Para el cálculo medio del nivel de satisfacción de esta dimensión se excluye el ítem 45 teniendo en cuenta los resultados del análisis factorial de componentes principales realizado previamente.

Esta es la última dimensión incluida en el primer ámbito de análisis que con sus 6,59 puntos se posiciona como la mejor percibida dentro de la Actividad Docente. Como muestra de ello, se cuantifica un 40,3% de docentes cuyo nivel de satisfacción medio supera los 7 puntos sobre 10.

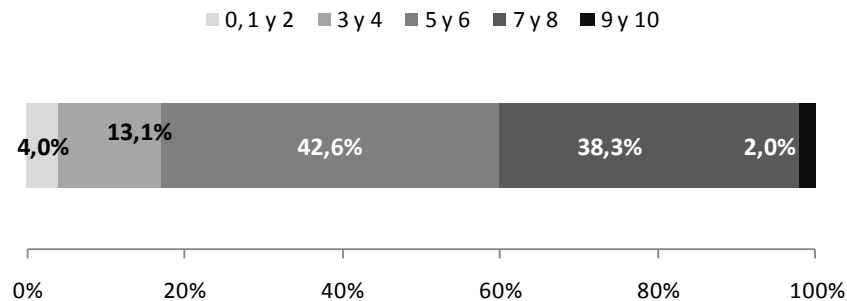


Figura 27: Valoración global de la Infraestructura y recursos para la Docencia (Base: 1.663) – UPM

Según los resultados por ítems se obtiene que los aspectos más satisfechos van orientados a la innovación, como son las prestaciones y funcionamiento de la Plataforma de tele-enseñanza o los recursos tecnológicos disponibles en el aula. Por otro lado, los espacios y equipamiento específico (laboratorio, seminario, aulas comunes...) forman parte de los aspectos menos valorados en esta dimensión.

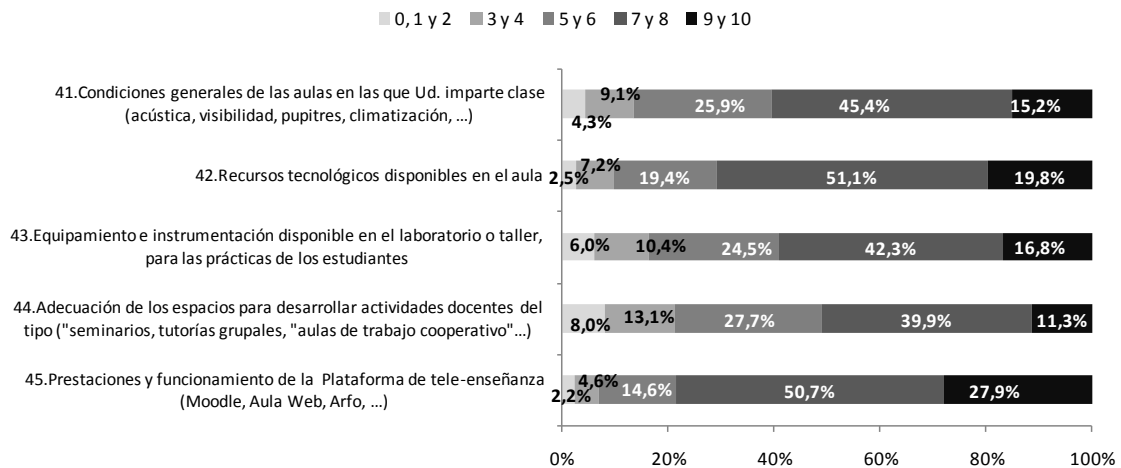


Figura 28: Valoración de ítems de la Infraestructura y recursos para la Docencia (Base: 1.663) – UPM

Atendiendo a la edad, se observa que los menores de 45 años transmiten una mejor percepción de las posibilidades de la Plataforma de tele-enseñanza que los docentes más veteranos. Por otro lado, los mayores de 35 años destacan por otorgar mayores puntuaciones a las condiciones generales de las aulas (ítem 41) y los recursos tecnológicos disponibles (ítem 42).

Los catedráticos muestran un nivel de satisfacción significativamente menor al valorar las prestaciones y funcionamiento de la Plataforma de tele-enseñanza (ítem 45).

El colectivo más satisfecho con los contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas impartidas es el que mejor percibe con diferencias estadísticas relevantes las infraestructuras y recursos para la docencia.

	16.Contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte	
	Bajo	Alto
41.Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización, ...)	5,72	6,88
42.Recursos tecnológicos disponibles en el aula	6,52	7,39
43.Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes	5,37	6,96
44.Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo ("seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo" ...)	5,11	6,54
45.Prestaciones y funcionamiento de la Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, Aula Web, Arfo, ...)	6,46	7,87
Base	105	528

Tabla 13: Valoración de ítems de Infraestructura y recursos para la docencia en base a la satisfacción con los contenidos y resultados de aprendizaje. – UPM

ÁMBITO 2: ACTIVIDAD INVESTIGADORA

La actividad investigadora es un ámbito formado por una dimensión.

DIMENSIÓN 6ª La dimensión **Actividad Investigadora** está formada por los siguientes ítems:

	N válido	Media	Desv. Típ.
46. Medidas y políticas de la UPM para promover la investigación	1.465	5,61	2,13
47. Infraestructura y espacios para el desarrollo de su actividad de investigación en la UPM	1.537	5,44	2,34
48. Programas de recursos humanos (becas, contratos laborales, ...) para la investigación	1.447	5,09	2,17
49. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.	1.432	5,66	2,16
50. Procedimientos para la elaboración del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	986	5,02	2,32
51. Política de la UPM para fomentar los recursos humanos en investigación (becas, contratos...)	1.433	5,12	2,23
52. Infraestructuras de apoyo facilitadas por la UPM para el desarrollo de las actividades de investigación.	1.499	5,07	2,26
53. Cantidad y utilidad de la información proporcionada por la UPM sobre los servicios de protección de la propiedad Industrial (patentes, registros....)	1.169	6,17	2,17
54. Programa de creación de empresas de la UPM	880	6,30	2,18
Actividad Investigadora	1.591	5,31	1,85

Tabla 14: Valoración de la Actividad Investigadora UPM

Nota metodológica: Para el cálculo medio del nivel de satisfacción de esta dimensión se excluyen los ítems 53 y 54 teniendo en cuenta los resultados del análisis factorial de componentes principales realizado previamente.

Esta dimensión es la que ocupa la última posición en base a su nivel de satisfacción global (5,31 puntos sobre 10). No obstante, la proporción de docentes satisfechos asciende a 60,6% si consideramos a las puntuaciones de 5 o más puntos.

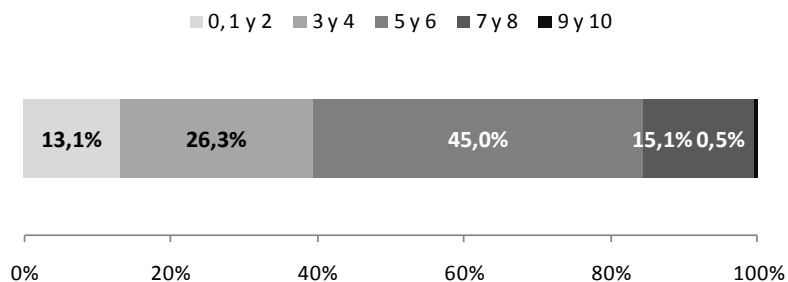


Figura 29: Valoración global de la Actividad Investigadora (Base: 1.594) – UPM

Entre los aspectos que presentan una mayor satisfacción destacan “el programa de creación de empresas de la UPM”, junto con “la cantidad y utilidad de la información proporcionada por la UPM de la propiedad industrial”.

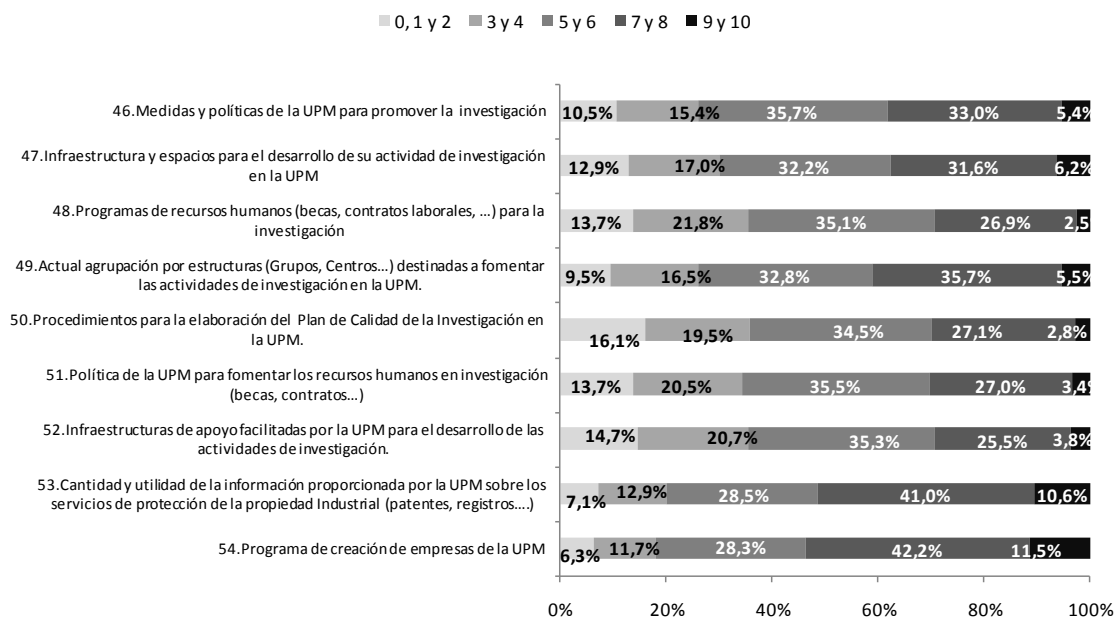


Figura 30: Valoración de ítems de la Actividad Investigadora (Base: 1.594) – UPM

Teniendo en cuenta los perfiles del profesorado, las mujeres de nuevo presentan diferencias significativas al valorar aspectos como: la agrupación de estructuras (ítem 49), los procedimientos de calidad (ítem 50), la política de la UPM para fomentar los recursos humanos en investigación (ítem 48), la cantidad de información facilitada sobre la propiedad intelectual (ítem 53) y el programa de creación de empresas (ítem 54).

Por edades, se aprecia una tendencia negativa al valorar el programa de creación de empresas de la UPM a medida que se incrementa la edad del docente.

En cuanto a la categoría del profesorado encuestado, no se registran diferencias estadísticamente significativas para ninguno de los ítems de esta dimensión.

Entre los docentes que forman parte del grupo de investigación, se confirma que su nivel de satisfacción con *“la actual agrupación por estructuras (grupos, centros,...) destinados a fomentar las actividades de investigación en la UPM”* es mayor que los que no son parte de este colectivo.

Por último en esta dimensión se observa como los que pertenecen al grupo de innovación educativa, valoran mejor las infraestructuras y los espacios (ítem 47) y la política de la UPM para fomentar los recursos humanos de investigación (ítem 51), frente a los que no forman parte de este colectivo.

	No grupo de innovación educativa	Sí grupo de innovación educativa
46. Medidas y políticas de la UPM para promover la investigación	5,53	5,71
47. Infraestructura y espacios para el desarrollo de su actividad de investigación en la UPM	5,31	5,61
48. Programas de recursos humanos (becas, contratos laborales, ...) para la investigación	5,03	5,17
49. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.	5,59	5,75
50. Procedimientos para la elaboración del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	4,95	5,10
51. Política de la UPM para fomentar los recursos humanos en investigación (becas, contratos...)	5,01	5,28
52. Infraestructuras de apoyo facilitadas por la UPM para el desarrollo de las actividades de investigación.	4,98	5,20
53. Cantidad y utilidad de la información proporcionada por la UPM sobre los servicios de protección de la propiedad Industrial (patentes, registros....)	6,12	6,23
54. Programa de creación de empresas de la UPM	6,24	6,38
Base	984	679

Tabla 15B: Valoración de ítems de Actividad Investigadora en base a la pertenencia o no de grupo de innovación. – UPM

ÁMBITO 3: IMPACTO SOCIAL

Desde un punto de vista más externo a la actividad propia de la universidad, se analiza este ámbito, formado por una única dimensión.

DIMENSIÓN 7ª La dimensión **Impacto Social** está formada por los siguientes ítems:

	N válido	Media	Desv.Típ.
55.Imagen externa y consideración social de la UPM	1.581	7,13	1,62
56.Compromiso de la UPM con la sociedad	1.380	6,73	1,74
57.Política de relaciones internacionales de la UPM	1.281	6,89	1,83
Impacto Social	1.608	6,92	1,49

Tabla 15: Valoración de la Impacto Social UPM

El Impacto Social es la dimensión que recibe mayor nivel de satisfacción global rozando los 7 puntos (6,92 sobre 10) y contabilizando que un 46,4% de las encuestas aportan valoraciones superiores a 7 puntos.

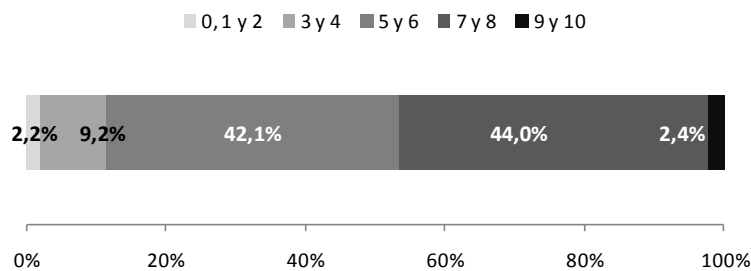


Figura 31: Valoración global del Impacto Social (Base: 1.608) – UPM

Profundizando en los ítems en los que se divide el Impacto Social, se desprende que la imagen externa de la UPM es el que mayor incidencia positiva tiene en la percepción global.

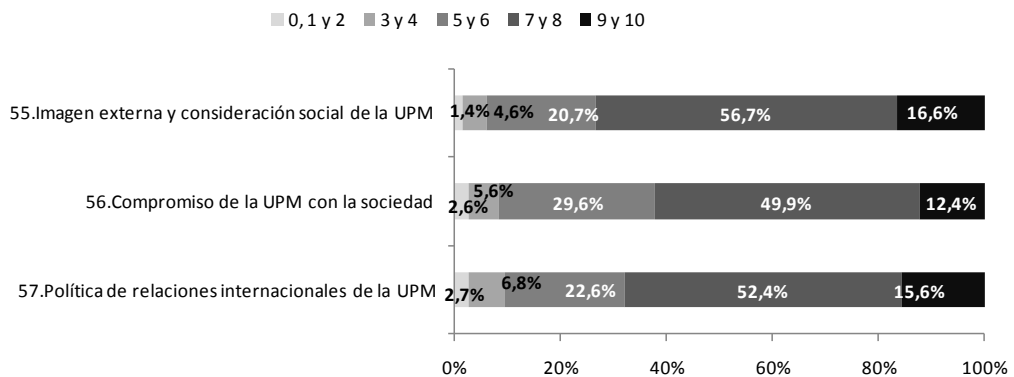


Figura 32: Valoración de ítems del Impacto Social (Base: 1.608) – UPM

Teniendo en cuenta las características del perfil docente, se extrae que las mujeres perciben de manera más satisfactoria todos los aspectos relacionados con la imagen social.

A diferencia de otras dimensiones, en esta no se detectan diferencias relevantes estadísticamente al segmentar el análisis por edad ni por categoría del profesorado.

Además, atendiendo a los colectivos a los que pertenecen los docentes, queda clara que la pertenencia al grupo de innovación incide en una mejor percepción de la Imagen social de la UPM de forma general y específica en todos los ítems. Asimismo, entre los que pertenecen al Órgano de Gobierno individual o colegiado, se observa que significativamente se otorga una mayor valoración a la imagen externa y por extensión, a la imagen social global de la UPM.

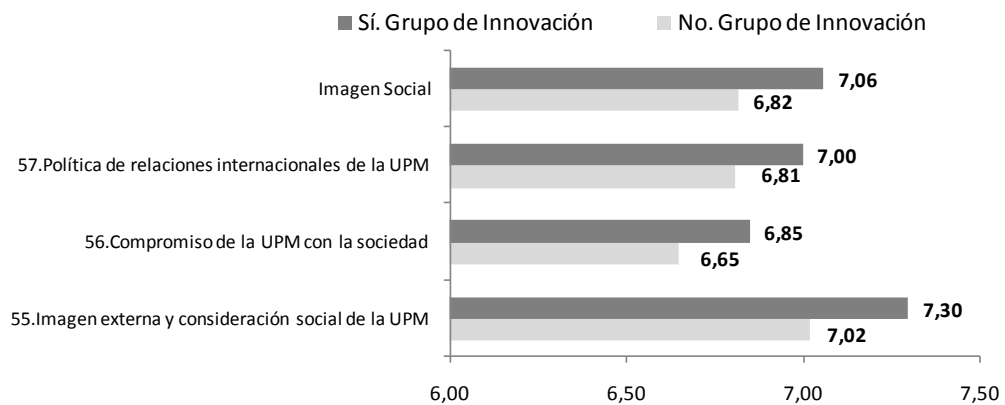


Figura 33: Valoración de ítems del Impacto Social por grupo de innovación (BS: 679 BN: 984) – UPM

El análisis cuantitativo revela que existe una relación positiva entre los docentes más satisfechos con la actividad investigadora de la UPM (en todos los ítems inducidos en actividad investigadora, aunque en la tabla se resume el ejemplo a tres de ellos), y entre los que mejor perciben el impacto social de la UPM.

	46. Medidas y políticas de la UPM para promover la investigación		48. Programas de recursos humanos (becas, contratos laborales, ...) para la investigación		54. Programa de creación de empresas de la UPM	
	Bajo	Alto	Bajo	Alto	Bajo	Alto
55. Imagen externa y consideración social de la UPM	6,12	8,01	6,35	8,03	6,21	7,83
56. Compromiso de la UPM con la sociedad	5,47	7,75	5,62	7,83	5,27	7,61
57. Política de relaciones internacionales de la UPM	5,28	7,98	5,72	7,90	5,18	7,82
Base	250	254	341	164	95	272

Tabla 16: Valoración de ítems del impacto social en base a la satisfacción con medidas y programas de la actividad investigadora. – UPM

ÁMBITO 4: VALORACIÓN GLOBAL DE LA SATISFACCIÓN

Finalmente en el apartado de satisfacción, se presenta la valoración global a través del último ámbito y dimensión.

DIMENSIÓN 8ª La dimensión **Valoración Global** está formada por los siguientes ítems:

	N válido	Media	Desv. Típ.
58. Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad docente	1.649	6,94	1,77
59. Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad investigadora	1.566	5,99	2,26
60. Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación	1.454	6,09	2,09
61. Con ser miembro de la UPM	1.645	7,58	1,63
Valoración Global de la Satisfacción	1.662	6,67	1,58

Tabla 17: Valoración Global de la Satisfacción UPM

Finalmente, la valoración global con la UPM cifra el nivel de satisfacción en una nota media de 6,67 puntos sobre 10, siendo de un 42,2% la proporción de docentes que valora por encima de los 7.

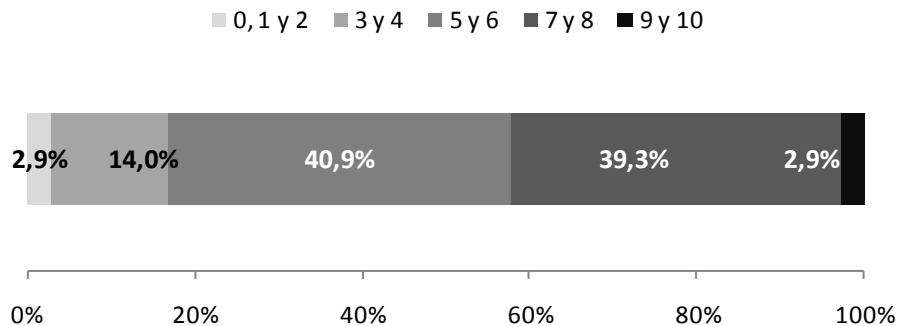


Figura 34: Valoración global de la Satisfacción (Base: 1.662) – UPM

Entre los aspectos valorados de esta dimensión destacan favorablemente el sentimiento de pertenencia a la universidad (“*ser miembro de la UPM*”) y la visión de futuro profesional (“*las posibilidades que ofrece la UPM para desarrollar su actividad docente*”).

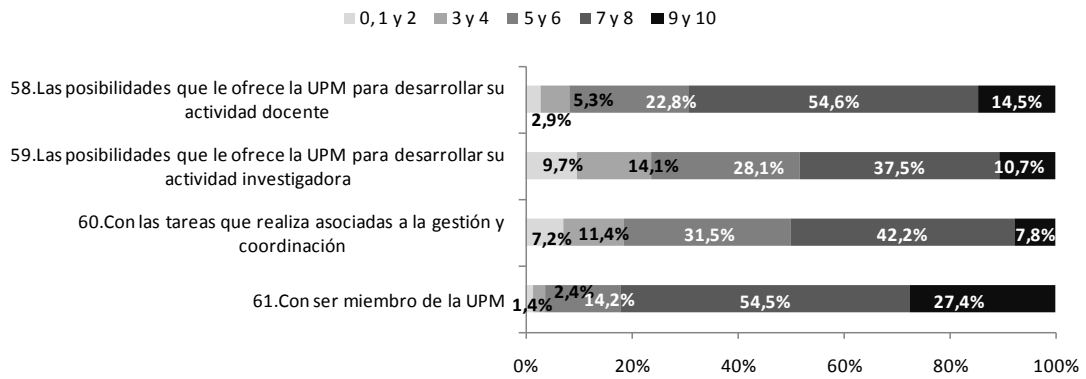


Figura 35: Valoración de ítems de Valoración Global de la Satisfacción (Base: 1.662) – UPM

Siguiendo la tendencia de los resultados anteriores, las mujeres docentes son las que mejor percepción tienen de la UPM de forma global y en base a todos los ítems de esta dimensión, salvo en “*las posibilidades que ofrece la UPM para desarrollar su actividad investigadora*”.

En lo que respecta a la edad de los encuestados, se obtiene que los mayores de 45 años muestran diferencias significativamente positivas en la valoración sobre “*las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación*” con respecto a los docentes más jóvenes.

Asimismo, entre los catedráticos es mayor el nivel de satisfacción con la UPM como medio para desarrollar su actividad investigadora (ítem 59) que en el resto de colectivos.

Por último, dentro de los profesores agrupados en el Órgano de Gobierno individual o colegiado, se reflejan diferencias positivas a favor de la posibilidad de realizar su actividad investigadora, junto con la satisfacción generada por la realización de tareas asociadas a la gestión y coordinación (ítem 60).

IMPORTANCIA ATRIBUIDA A LOS FACTORES DE EXCELENCIA

Teniendo en cuenta las prioridades manifestadas de manera espontánea por el personal docente e investigador, se muestra el siguiente gráfico en el que se resumen los principales aspectos mencionados.

Sin lugar a dudas la calidad a todos los niveles es el principal punto fuerte, mientras que las necesidades de mejora se centran en aspectos más centrados en recursos y gestión.

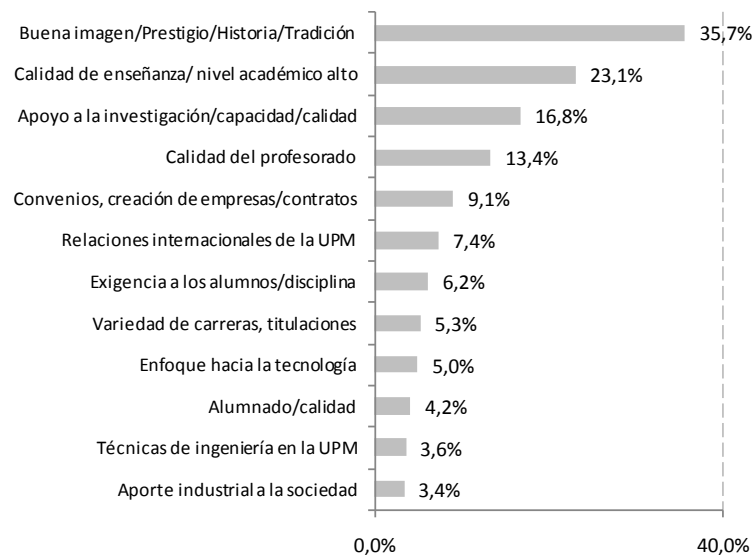


Figura 36: Puntos fuertes de la UPM (SÓLO INCLUIDOS % > 3%) (Base: 1663, Base recuento: 3059) UPM

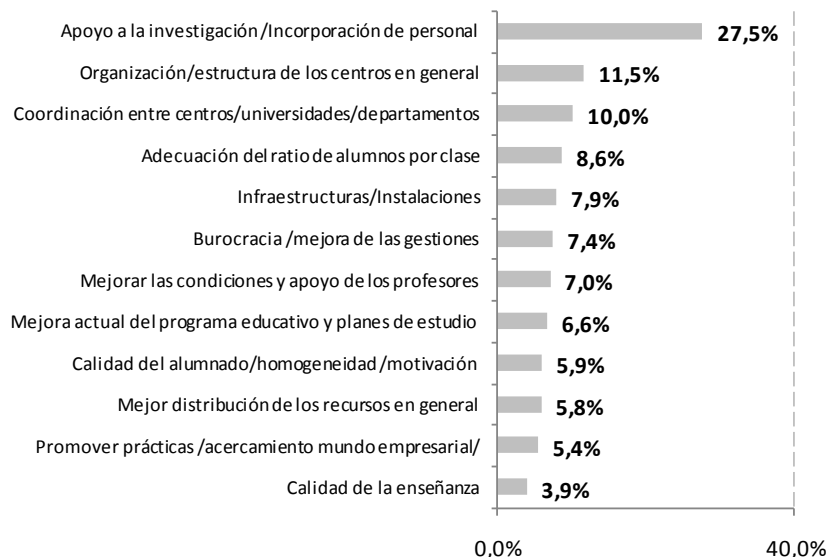


Figura 37: Puntos de mejora de la UPM (SÓLO INCLUIDOS % > 3%) (Base: 1663 Base recuento: 2987) UPM

Además del análisis cuantitativo de las menciones aportadas por los alumnos en las preguntas abiertas del cuestionario, se ha procedido a realizar un análisis semántico de los puntos fuertes y áreas de mejora expresadas por los encuestados.

En los gráficos que se muestran a continuación se recoge la representación gráfica denominada nube de Tags, de dicho análisis semántico apareciendo destacadas (con un mayor tamaño) las palabras mencionadas en mayor número de veces por los alumnos tanto a la hora de definir los puntos fuertes de la UPM como las áreas de mejora.



Figura 38: Puntos fuertes de la UPM (B: 1663) UPM



Figura 39: Puntos de mejora de la UPM (B: 1663) UPM

ANEXO 1: CUESTIONARIO



Buenos días/tardes, mi nombre es _____, soy un/a entrevistador/a de APPEND, empresa de Investigación y Estudios de opinión y le llamamos en nombre de la UPM.

Como Usted ya sabe por el email que habrá recibido de su Universidad, la UPM está llevando a cabo una encuesta que le llevará aproximadamente 12 minutos en contestar, cuyo objetivo es conocer el grado de satisfacción del Personal docente e investigador.

Queremos recordarle que el tratamiento estadístico de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de sus opiniones, de forma que la Universidad no podrá, en ningún caso y por ningún medio a su alcance, identificar individualmente a ninguna persona entrevistada ni vincularla con ninguno de los datos proporcionados por ésta.

En caso de que no pueda atendernos en este momento ni en este teléfono indíquenos en qué teléfono y en qué momento le vendría bien que nos pongamos en contacto con Ud.

Teléfono: _____

Día _____ Hora ____: ____

¡Agradecemos sinceramente su colaboración en este estudio!

DATOS GENERALES (aportados por UPM)

1. Sexo: 1 Hombre 2 Mujer

2. Edad: _____ años

3. Antigüedad en la UPM: _____ años

4. Centro o Centros en el/los que desarrolla su actividad docente: (Puede señalar más de una opción)

DATOS GENERALES (NO aportados por UPM)

5. Indique si imparte docencia en: (Puede señalar más de una opción)

1 Grado - 1er curso

3 Postgrado - Máster

2 Grado - Otros cursos

4 Postgrado - Doctorado

Docencia { 1 Nuevas titulaciones adaptadas al Real Decreto 1393
(Puede señalar más de una opción) 2 Titulaciones anteriores al Real Decreto 1393

6. Indique si forma parte de alguno o algunos de estos grupos de la UPM: (Puede señalar más de una opción)

1 Grupo de innovación educativa

2 Grupo de investigación

3 Grupo de cooperación

4 Órgano de Gobierno individual o colegiado (de UPM, Centro y/o Departamento)

Apartado 1

En el siguiente apartado se le preguntará su grado de acuerdo con aspectos relativos al EEES, mediante una escala 0 – 10, siendo la puntuación de 0 la que muestra su total desacuerdo y 10, el número que indica su total acuerdo con cada una de las ideas planteadas a continuación.

Si usted no sabe, o se abstiene de dar su valoración, indíquelo por favor para que su respuesta esta sea codificada como tal.

Por favor, indique su grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos:

ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

	En desacuerdo										De acuerdo										NS/NC		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. La declaración de Bolonia y los posteriores desarrollos comunitarios han ayudado a detectar los principales problemas que a nivel europeo tenía la formación universitaria.																							
2. La normativa española (Reales Decretos 1393/2007 y 861/2010) ha sido de gran ayuda para diseñar planes de estudios más coherentes.																							
3. las agencias de calidad (ANECA Y ACAP), han facilitado la adaptación de los estudios al EEES.																							
4. Los sistemas de Garantía interna de la calidad de las titulaciones están siendo fundamentales para ir mejorando la actividad docente																							
5. La nueva estructura de estudios basados en Grado, Máster y Doctorado se adapta mejor a las necesidades y demandas laborales existentes.																							
6. El uso de las metodologías que fomenten la participación activa de los estudiantes es uno de los objetivos actuales más importantes para la UPM																							
7. La implantación de la evaluación continua merece la pena, pese a la mayor dedicación exigida.																							
8. La formación de los estudiantes en competencias transversales es uno de los objetivos más importantes para la UPM																							
9. La movilidad de los estudiantes (prácticas externas, estancias en el extranjero, ...) es uno de los puntos a los que se da más relevancia en el actual proceso de cambio.																							
10. En general, estoy convencido que el esfuerzo que se está haciendo va en la buena dirección y servirá para mejorar la calidad de la formación universitaria.																							
11. La formación proporcionada para preparar la adaptación al EEES, ha sido amplia y útil.																							
12. El grado de conocimiento y de participación del personal del Centro ha sido adecuado a lo largo del proceso de adaptación.																							

NO ROTAR (siempre última de este apartado)

13. Con independencia de la declaración de Bolonia, la universidad española necesitaba cambios importantes.																							
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Apartado 2

Las siguientes preguntas también admiten una escala de 0 a 10, entendiéndose el 0 como la valoración más baja (usted está muy insatisfecho) y 10 como la valoración más alta (usted está muy satisfecho), con cada una de las cuestiones planteadas

Para las preguntas, en las que Ud. desconozca o para las que no utilice el servicio o recurso, indíquenosla para codificarla como tal.

Por favor, indique su grado de SATISFACCIÓN con cada uno de los siguientes aspectos que le menciona:

A) ACTIVIDAD DOCENTE

PLAN DE ESTUDIOS											Muy Insatisfecho	Muy satisfecho	Desconoe	
	ROTAR													
14. Plan/es de Estudios en el/los que usted participa como docente	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
15. Coherencia entre los créditos, el temario y la carga de trabajo del estudiante, de las materias que Ud. Imparte	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
16. Contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

GESTIÓN ACADÉMICA Y COORDINACIÓN											Muy Insatisfecho	Muy satisfecho	Desconoe	
	ROTAR													
17. El calendario lectivo asignado a su asignatura.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
18. Los horarios asignados a su asignatura	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
19. Coordinación con profesores y asignaturas de la misma titulación	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
20. La nueva normativa UPM de carácter docente (evaluación, acceso, matriculación...) se adecua a las exigencias del EEES	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
21. Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de teoría	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
22. Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de laboratorio	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
23. La estructura de centros de la UPM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
24. La estructura departamental de la UPM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			

DESARROLLO DE LA DOCENCIA**Muy
Insatisfecho****Muy
satisfecho** Desconoc**ROTAR**

25. Conocimientos previos del alumnado al acceder a las asignaturas que Ud. imparte.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
26. Interés y motivación del alumnado al iniciar las asignaturas que Ud. imparte	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
27. Asistencia de los estudiantes a las clases que Ud. imparte	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
28. Dedicación de los alumnos en la asignatura que imparte	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
29. Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
30. Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
31. Cantidad de tiempo y esfuerzo que emplea para el desarrollo de sus actividades docentes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
32. Resultado académico del estudiante en sus estudios	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
33. Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

**Muy
Insatisfecho****Muy
satisfecho** Desconoc**PROGRAMA FORMATIVO Y ATENCIÓN AL ESTUDIANTE****ROTAR**

34. Programas de integración del nuevo estudiante en su Centro	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
35. Programas de prácticas en empresas para estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
36. Programas de movilidad para estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
37. Orientación laboral al estudiante de últimos cursos de la titulación	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
38. Uso que el alumno hace de las tutorías de sus asignaturas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
39. Formación teórica específica de la carrera, impartida a los estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
40. Preparación práctica propia de la carrera, impartida a los estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

**Muy
Insatisfecho****Muy
satisfecho** Desconoc**INFRAESTRUCTURA y RECURSOS PARA LA DOCENCIA****ROTAR**

41. Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización, ...)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
42. Recursos tecnológicos disponibles en el aula	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
43. Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
44. Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo ("seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo"...)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
45. Prestaciones y funcionamiento de la Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, Aula Web, Arfo, ...)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

A continuación vamos a hacer referencia a aspectos relacionados con la actividad investigadora

B) **ACTIVIDAD INVESTIGADORA**

ROTAR	Muy Insatisfecho										Muy satisfecho										Desconoc		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
46. Medidas y políticas de la UPM para promover la investigación	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
47. Infraestructura y espacios para el desarrollo de su actividad de investigación en la UPM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
48. Programas de recursos humanos (becas, contratos laborales, ...) para la investigación	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
49. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
50. Procedimientos para la elaboración del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
51. Política de la UPM para fomentar los recursos humanos en investigación (becas, contratos...)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
52. Infraestructuras de apoyo facilitadas por la UPM para el desarrollo de las actividades de investigación.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
53. Cantidad y utilidad de la información proporcionada por la UPM sobre los servicios de protección de la propiedad Industrial (patentes, registros....)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
54. Programa de creación de empresas de la UPM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												

Ahora pasamos a hablar del impacto social de la UPM

C) **IMPACTO SOCIAL**

ROTAR	Muy Insatisfecho										Muy satisfecho										Desconoc		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
55. Imagen externa y consideración social de la UPM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
56. Compromiso de la UPM con la sociedad	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												
57. Política de relaciones internacionales de la UPM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10												

Para finalizar, vamos a referirnos a aspectos relativos a su satisfacción con aspectos generales.

D) VALORACION GLOBAL de SATISFACCIÓN

ROTAR	Muy Insatisfecho					Muy satisfecho					Desconoce	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
58. Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad docente	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
59. Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad investigadora	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
60. Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
61. Con ser miembro de la UPM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

E) IMPORTANCIA OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

62-. ¿Cuáles considera que son los dos principales puntos fuertes de la UPM como institución universitaria? (marcar orden)

1. _____

2. _____

63. ¿Cuáles considera que son las dos principales áreas de mejora de la UPM como institución universitaria? (marcar orden)

1. _____

2. _____

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS

Nos podría indicar por favor su categoría laboral:

3. Categoría:

01 Catedrático Maestro
Ir a Opciones 1 y 2 en P3.1. Ir a Opciones 3 y 4 en P3.1. a 14 en P3.1.

02 Titular

03 Ayudante

04 Profesor /

Ir a Opciones 5 y 6 en P3.1. Ir a Opciones de 7

3.1. Categoría específica:

01 Catedrático de Universidad-CU
Maestro de laboratorio

02 Catedrático de Escuela Universitaria CEU
contratado doctor

03 Titular de Universidad - TU

04 Titular de Escuela Universitaria - TEU

05 Ayudante

06 Ayudante doctor

07 Profesor Colaborador

08 Profesor Asociado a tiempo completo

09 Profesor Asociado a tiempo parcial

10 Profesor Visitante

11 Profesor Emérito

12 Profesor ad Honorem

13

14 Profesor

¡Gracias por su participación!

Valoración subjetiva por parte del encuestador, sobre del grado de interés y colaboración mostrado por el encuestado al responder la encuesta:

- 1.- Nada
- 2.- Poco
- 3.- Medio
- 4.- Bastante
- 5.- Mucho

Por último, como consecuencia del resultado del análisis factorial realizado, la estructura del análisis queda de la siguiente forma atendiendo a los apartados del cuestionario original.

ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

SUBDIVISIÓN 1ª : EEES 1

- 1.La declaración de Bolonia y los posteriores desarrollos comunitarios han ayudado a detectar los principales problemas que a nivel europeo tenía la formación universitaria.
- 2.La normativa española (Reales Decretos 1393/2007 y 861/2010) ha sido de gran ayuda para diseñar planes de estudios más coherentes.
- 3.las agencias de calidad (ANECA Y ACAP), han facilitado la adaptación de los estudios al EEES (ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR).
- 4.Los sistemas de Garantía interna de la calidad de las titulaciones están siendo fundamentales para ir mejorando la actividad docente.

SUBDIVISIÓN 2ª: EEES 2

- 6.El uso de las metodologías que fomenten la participación activa de los estudiantes es uno de los objetivos actuales más importantes para la UPM
- 8.La formación de los estudiantes en competencias transversales es uno de los objetivos más importantes para la UPM
- 9.La movilidad de los estudiantes (prácticas externas, estancias en el extranjero, ...) es uno de los puntos a los que se da más relevancia en el actual proceso de cambio.

SUBDIVISIÓN 3ª: EEES 3

- 10.En general, estoy convencido que el esfuerzo que se está haciendo va en la buena dirección y servirá para mejorar la calidad de la formación universitaria.
- 11.La formación proporcionada para preparar la adaptación al EEES (ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR), ha sido amplia y útil.
- 12.El grado de conocimiento y de participación del personal del Centro ha sido adecuado a lo largo del proceso de adaptación.

SUBDIVISIÓN 4ª : EEES 4 (Ítems sin agrupar)

- 5.La nueva estructura de estudios basados en Grado, Máster y Doctorado se adapta mejor a las necesidades y demandas laborales existentes.
- 7.La implantación de la evaluación continua merece la pena, pese a la mayor dedicación exigida.
- 13.Con independencia de la declaración de Bolonia, la universidad española necesitaba cambios importantes.

A) ACTIVIDAD DOCENTE

ÁMBITO 1 ACTIVIDAD DOCENTE (1) Plan de Estudios
14. Plan/es de Estudios en el/los que usted participa como docente
15. Coherencia entre los créditos, el temario y la carga de trabajo del estudiante, de las materias que Ud. imparte
16. Contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte
39. Formación teórica específica de la carrera, impartida a los estudiantes
40. Preparación práctica propia de la carrera, impartida a los estudiantes
ÁMBITO 1 ACTIVIDAD DOCENTE (2) Gestión Académica y Coordinación
17. El calendario lectivo asignado a su asignatura.
18. Los horarios asignados a su asignatura
19. Coordinación con profesores y asignaturas de la misma titulación
20. La nueva normativa UPM de carácter docente (evaluación, acceso, matrícula...) se adecua a las exigencias del EEES
21. Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de teoría
22. Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de laboratorio
23. La estructura de centros de la UPM
24. La estructura departamental de la UPM
ÁMBITO 1 ACTIVIDAD DOCENTE (3) La Docencia (3.1) Desarrollo de la Docencia
25. Conocimientos previos del alumnado al acceder a las asignaturas que Ud. imparte.
26. Interés y motivación del alumnado al iniciar las asignaturas que Ud. imparte
27. Asistencia de los estudiantes a las clases que Ud. imparte.
28. Dedicación de los alumnos en la asignatura que imparte
32. Resultado académico del estudiante en sus estudios
33. Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes
38. Uso que el alumno hace de las tutorías de sus asignaturas
ÁMBITO 1 ACTIVIDAD DOCENTE (3) La Docencia (3.2) Metodología para la Docencia
29. Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura
30. Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos
31. Cantidad de tiempo y esfuerzo que emplea para el desarrollo de sus actividades docentes
ÁMBITO 1 ACTIVIDAD DOCENTE (4) Programa Formativo y de Información al Estudiante
34. Programas de integración del nuevo estudiante en su Centro
35. Programas de prácticas en empresas para estudiantes
36. Programas de movilidad para estudiantes
37. Orientación laboral al estudiante de últimos cursos de la titulación
ÁMBITO 1 ACTIVIDAD DOCENTE (5) Infraestructura y Recursos para la Docencia
41. Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización, ...)
42. Recursos tecnológicos disponibles en el aula
43. Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes
44. Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo ("seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo"...))
45. Prestaciones y funcionamiento de la Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, Aula Web, Arfo, ...)

B) ACTIVIDAD INVESTIGADORA

ÁMBITO 2 (1) ACTIVIDAD INVESTIGADORA

46. Medidas y políticas de la UPM para promover la investigación
47. Infraestructura y espacios para el desarrollo de su actividad de investigación en la UPM
48. Programas de recursos humanos (becas, contratos laborales, ...) para la investigación
49. Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.
50. Procedimientos para la elaboración del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.
51. Política de la UPM para fomentar los recursos humanos en investigación (becas, contratos...)
52. Infraestructuras de apoyo facilitadas por la UPM para el desarrollo de las actividades de investigación.
53. Cantidad y utilidad de la información proporcionada por la UPM sobre los servicios de protección de la propiedad Industrial (patentes, registros....)
54. Programa de creación de empresas de la UPM

C) IMPACTO SOCIAL

ÁMBITO 3 (1) IMPACTO SOCIAL

55. Imagen externa y consideración social de la UPM
56. Compromiso de la UPM con la sociedad
57. Política de relaciones internacionales de la UPM

D) VALORACION GLOBAL de SATISFACCIÓN

ÁMBITO 4 (1) VALORACIÓN GLOBAL DE LA SATISFACCIÓN

58. Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad docente
59. Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad investigadora
60. Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación
61. Con ser miembro de la UPM

ÁNEXO 2: ANÁLISIS FACTORIAL

Para corroborar la validez de la herramienta (cuestionario) utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del Personal Docente e Investigador, además del análisis de la *no respuesta* (página 6 del Informe de Resultados), se ha procedido a realizar un análisis factorial exploratorio

En el presente anexo se recogen los resultados obtenidos en dicho análisis que sustentan la el nuevo enfoque al cuestionario presentado en el primer anexo de este informe.

ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (1.663 profesores encuestados) se ha realizado un *análisis factorial de componentes principales* en SPSS que ha arrojado los siguientes resultados.

KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,951
Prueba de esfericidad de	Chi-cuadrado aproximado	17837,836
Bartlett	gl	1830
	Sig.	,000

Comunalidades

	Inicial	Extracción
1.La declaración de Bolonia y los posteriores desarrollos comunitarios han ayudado a detectar los principales problemas que a nivel europeo tenía la formación universitaria.	1,000	,585
2.La normativa española (Reales Decretos 1393/2007 y 861/2010) ha sido de gran ayuda para diseñar planes de estudios más coherentes.	1,000	,609
3.las agencias de calidad (ANECA Y ACAP), han facilitado la adaptación de los estudios al EEES.	1,000	,475
4.Los sistemas de Garantía interna de la calidad de las titulaciones están siendo fundamentales para ir mejorando la actividad docente	1,000	,563
5.La nueva estructura de estudios basados en Grado, Máster y Doctorado se adapta mejor a las necesidades y demandas laborales existentes.	1,000	,527
6.El uso de las metodologías que fomenten la participación activa de los estudiantes es uno de los objetivos actuales más importantes para la UPM	1,000	,539
7.La implantación de la evaluación continua merece la pena, pese a la mayor dedicación exigida.	1,000	,535
8.La formación de los estudiantes en competencias transversales es uno de los objetivos más importantes para la UPM	1,000	,472
9.La movilidad de los estudiantes (prácticas externas, estancias en el extranjero, ...) es uno de los puntos a los que se da más relevancia en el actual proceso de cambio.	1,000	,516
10.En general, estoy convencido que el esfuerzo que se está haciendo va en la buena dirección y servirá para mejorar la calidad de la formación universitaria.	1,000	,728
11.La formación proporcionada para preparar la adaptación al EEES, ha sido amplia y útil.	1,000	,568
12.El grado de conocimiento y de participación del personal del Centro ha sido adecuado a lo largo del proceso de adaptación.	1,000	,457
13.Con independencia de la declaración de Bolonia, la universidad española necesitaba cambios importantes.	1,000	,474
14.Plan/es de Estudios en el/los que usted participa como docente	1,000	,598
15.Coherencia entre los créditos, el temario y la carga de trabajo del estudiante, de las materias que Ud. Imparte	1,000	,616
16.Contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte	1,000	,696
17.El calendario lectivo asignado a su asignatura.	1,000	,645
18.Los horarios asignados a su asignatura	1,000	,625
19.Coordinación con profesores y asignaturas de la misma titulación	1,000	,400
20.La nueva normativa UPM de carácter docente (evaluación, acceso, matriculación...) se adecua a las exigencias del EEES	1,000	,445
21.Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de teoría	1,000	,727
22.Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de laboratorio	1,000	,655
23.La estructura de centros de la UPM	1,000	,588
24.La estructura departamental de la UPM	1,000	,669
25.Conocimientos previos del alumnado al acceder a las asignaturas que Ud. imparte.	1,000	,499
26.Interés y motivación del alumnado al iniciar las asignaturas que Ud. imparte	1,000	,653
27.Asistencia de los estudiantes a las clases que Ud. imparte.	1,000	,563
28.Dedicación de los alumnos en la asignatura que imparte	1,000	,727
29.Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura	1,000	,557
30.Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos	1,000	,537
31.Cantidad de tiempo y esfuerzo que emplea para el desarrollo de sus actividades docentes	1,000	,491
32.Resultado académico del estudiante en sus estudios	1,000	,622
33.Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes	1,000	,498
34. Programas de integración del nuevo estudiante en su Centro	1,000	,395
35. Programas de prácticas en empresas para estudiantes	1,000	,635
36. Programas de movilidad para estudiantes	1,000	,653
37. Orientación laboral al estudiante de últimos cursos de la titulación	1,000	,578
38. Uso que el alumno hace de las tutorías de sus asignaturas	1,000	,545
39.Formación teórica específica de la carrera, impartida a los estudiantes	1,000	,481
40.Preparación práctica propia de la carrera, impartida a los estudiantes	1,000	,553
41.Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización, ...)	1,000	,648
42.Recursos tecnológicos disponibles en el aula	1,000	,667
43.Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes	1,000	,574
44.Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo ("seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo"...)	1,000	,618
45.Prestaciones y funcionamiento de la Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, Aula Web, Arfo, ...)	1,000	,418
46.Medidas y políticas de la UPM para promover la investigación	1,000	,723
47.Infraestructura y espacios para el desarrollo de su actividad de investigación en la UPM	1,000	,670
48.Programas de recursos humanos (becas, contratos laborales, ...) para la investigación	1,000	,671
49.Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.	1,000	,589
50.Procedimientos para la elaboración del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	1,000	,561
51.Política de la UPM para fomentar los recursos humanos en investigación (becas, contratos...)	1,000	,726
52.Infraestructuras de apoyo facilitadas por la UPM para el desarrollo de las actividades de investigación.	1,000	,689
53.Cantidad y utilidad de la información proporcionada por la UPM sobre los servicios de protección de la propiedad Industrial (patentes, registros....)	1,000	,596
54.Programa de creación de empresas de la UPM	1,000	,565
55.Imagen externa y consideración social de la UPM	1,000	,709
56.Compromiso de la UPM con la sociedad	1,000	,708
57.Política de relaciones internacionales de la UPM	1,000	,624
58.Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad docente	1,000	,655
59.Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad investigadora	1,000	,684
60.Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación	1,000	,432
61.Con ser miembro de la UPM	1,000	,658

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

El análisis revela que el modelo obtenido propuesto de 12 factores que explican un 58% de varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (satisfacción de los profesores).

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	15,902	26,069	26,069	15,902	26,069	26,069	6,469	10,605	10,605
2	4,183	6,857	32,925	4,183	6,857	32,925	5,860	9,607	20,212
3	2,823	4,628	37,554	2,823	4,628	37,554	3,753	6,153	26,365
4	2,105	3,451	41,005	2,105	3,451	41,005	2,955	4,845	31,210
5	1,897	3,110	44,114	1,897	3,110	44,114	2,616	4,289	35,499
6	1,665	2,730	46,844	1,665	2,730	46,844	2,604	4,269	39,769
7	1,458	2,390	49,235	1,458	2,390	49,235	2,469	4,047	43,816
8	1,362	2,233	51,467	1,362	2,233	51,467	2,399	3,932	47,748
9	1,261	2,067	53,534	1,261	2,067	53,534	2,041	3,346	51,094
10	1,121	1,838	55,373	1,121	1,838	55,373	1,758	2,882	53,976
11	1,090	1,787	57,160	1,090	1,787	57,160	1,723	2,825	56,801
12	1,017	1,667	58,827	1,017	1,667	58,827	1,236	2,026	58,827
13	,968	1,588	60,415						
14	,920	1,507	61,922						
15	,908	1,489	63,411						
16	,860	1,410	64,821						
17	,818	1,340	66,161						
18	,771	1,264	67,425						
19	,756	1,239	68,664						
20	,733	1,201	69,865						
21	,721	1,182	71,047						
22	,707	1,159	72,206						
23	,679	1,114	73,320						
24	,666	1,092	74,412						
25	,655	1,074	75,486						
26	,638	1,046	76,532						
27	,632	1,035	77,568						
28	,610	1,000	78,568						
29	,570	,935	79,502						
30	,548	,899	80,401						
31	,543	,891	81,292						
32	,524	,860	82,152						
33	,518	,849	83,001						
34	,497	,814	83,815						
35	,488	,800	84,615						
36	,484	,794	85,409						
37	,470	,770	86,179						
38	,462	,757	86,937						
39	,449	,736	87,673						
40	,444	,728	88,401						
41	,436	,715	89,117						
42	,425	,696	89,813						
43	,417	,684	90,497						
44	,409	,671	91,168						
45	,402	,659	91,828						
46	,383	,627	92,455						
47	,377	,618	93,073						
48	,373	,611	93,684						
49	,357	,586	94,270						
50	,345	,566	94,836						
51	,334	,547	95,383						
52	,329	,539	95,923						
53	,328	,538	96,461						
54	,310	,508	96,969						
55	,306	,502	97,471						
56	,290	,476	97,947						
57	,272	,445	98,393						
58	,268	,439	98,832						
59	,260	,427	99,259						
60	,246	,404	99,663						
61	,206	,337	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

A continuación se muestran los items que componen cada factor obtenido en la solución junto con sus puntuaciones en el factor en el que se engloban.

Matriz de componentes rotados^a

	Componente											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.La declaración de Bolonia y los posteriores desarrollos comunitarios han ayudado a declarar los principales problemas que a nivel europeo tenía la formación universitaria.		.724										
2.La normativa española (Reales Decretos 1393/2007 y 861/2010) ha sido de gran ayuda para diseñar planes de estudios más coherentes.		.691										
3.las agencias de calidad (ANECA Y ACAP), han facilitado la adaptación de los estudios al EEES.		.531										
4.Los sistemas de Garantía interna de la calidad de las titulaciones están siendo fundamentales para ir mejorando la actividad docente		.600										
5.La nueva estructura de estudios basados en Grado, Máster y Doctorado se adapta mejor a las necesidades y demandas laborales existentes.		.657										
6.El uso de las metodologías que fomenten la participación activa de los estudiantes es uno de los objetivos actuales más importantes para la UPM		.632										
7.La implantación de la evaluación continua merece la pena, pese a la mayor dedicación exigida.		.611										
8.La formación de los estudiantes en competencias transversales es uno de los objetivos más importantes para la UPM		.553										
9.La movilidad de los estudiantes (prácticas externas, estancias en el extranjero, ...) es uno de los puntos a los que se da más relevancia en el actual proceso de cambio.		.427					.412					
10.En general, estoy convencido que el esfuerzo que se está haciendo va en la buena dirección y servirá para mejorar la calidad de la formación universitaria.		.777										
11.La formación proporcionada para preparar la adaptación al EEES, ha sido amplia y útil.		.619										
12.El grado de conocimiento y de participación del personal del Centro ha sido adecuado a lo largo del proceso de adaptación.		.379			.439							
13.Con independencia de la declaración de Bolonia, la universidad española necesitaba cambios importantes.		.438			-.314							
14.Plantef de Estudios en ellos que usted participa como docente						.567						
15.Coherencia entre los créditos, el temario y la carga de trabajo del estudiante, de las materias que Ud. Imparte						.688						
16.Contenidos y resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte			.347			.665						
17.El calendario lectivo asignado a su asignatura.											.678	
18.Los horarios asignados a su asignatura											.698	
19.Coordinación con profesores y asignaturas de la misma titulación					.444							
20.La nueva normativa UPM de carácter docente (evaluación, acceso, matriculación...) se adecua a las exigencias del EEES		.371										
21.Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de teoría										.754		
22.Adecuación del número de estudiantes asignados a los grupos de laboratorio										.704		
23.La estructura de centros de la UPM					.630							
24.La estructura departamental de la UPM					.722							
25.Conocimientos previos del alumnado al acceder a las asignaturas que Ud. imparte.		.518										
26.Interés y motivación del alumnado al iniciar las asignaturas que Ud. imparte		.746										
27.Asistencia de los estudiantes a las clases que Ud. imparte.		.707										
28.Dedicación de los alumnos en la asignatura que imparte		.813										
29.Metodología que ha podido desarrollar para impartir la asignatura									.649			
30.Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los alumnos									.533			
31.Cantidad de tiempo y esfuerzo que emplea para el desarrollo de sus actividades docentes									.650			
32.Resultado académico del estudiante en sus estudios		.669										
33.Utilidad del actual sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes		.441										
34. Programas de integración del nuevo estudiante en su Centro							.417					
35. Programas de prácticas en empresas para estudiantes							.731					
36. Programas de movilidad para estudiantes							.688					
37. Orientación laboral al estudiante de últimos cursos de la titulación							.648					
38. Uso que el alumno hace de las tutorías de sus asignaturas		.598										
39.Formación teórica específica de la carrera, impartida a los estudiantes						.528						
40.Preparación práctica propia de la carrera, impartida a los estudiantes						.526						
41.Condiciones generales de las aulas en las que Ud. imparte clase (acústica, visibilidad, pupitres, climatización,...)		.750										
42.Recursos tecnológicos disponibles en el aula		.772										
43.Equipamiento e instrumentación disponible en el laboratorio o taller, para las prácticas de los estudiantes		.664										
44.Adecuación de los espacios para desarrollar actividades docentes del tipo ("seminarios, tutorías grupales, "aulas de trabajo cooperativo"...)		.663										
45.Prestaciones y funcionamiento de la Plataforma de tele-enseñanza (Moodle, Aula Web, Arto, ...)		.361										
46.Medidas y políticas de la UPM para promover la investigación	.784											
47.Infraestructura y espacios para el desarrollo de su actividad de investigación en la UPM	.739											
48.Programas de recursos humanos (becas, contratos laborales, ...) para la investigación	.775											
49.Actual agrupación por estructuras (Grupos, Centros...) destinadas a fomentar las actividades de investigación en la UPM.	.713											
50.Procedimientos para la elaboración del Plan de Calidad de la Investigación en la UPM.	.617											
51.Política de la UPM para fomentar los recursos humanos en investigación (becas, contratos...)	.799											
52.Infraestructuras de apoyo facilitadas por la UPM para el desarrollo de las actividades de investigación.	.771											
53.Cantidad y utilidad de la información proporcionada por la UPM sobre los servicios de protección de la propiedad Industrial (patentes, registros...)	.490											.510
54.Programa de creación de empresas de la UPM	.468											.496
55.Imagen externa y consideración social de la UPM								.746				
56.Compromiso de la UPM con la sociedad								.683				
57.Política de relaciones internacionales de la UPM	.305							.635				
58.Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad docente	.342							.348	.324			
59.Las posibilidades que le ofrece la UPM para desarrollar su actividad investigadora	.726											
60.Con las tareas que realiza asociadas a la gestión y coordinación	.357				.341							
61.Con ser miembro de la UPM	.321							.464				

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

