



CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL

---

# SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE GRADO EN LA UPM

---

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE GRADO

CURSO 2016 - 2017

---

Observatorio Académico

Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia

Universidad Politécnica de Madrid

Marzo de 2018

---



# ÍNDICE

---

Introducción.....	5
Ficha Técnica .....	6
Estructura de la muestra .....	7
Perfil de la muestra .....	8
Estructura del instrumento de medida.....	11
Ámbito 1: Metodologías de las enseñanzas .....	12
Ámbito 2: Evaluación del aprendizaje.....	14
Ámbito 3: Sistemas de orientación profesional de los estudiantes .....	17
Ámbito 4: Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias .....	19
Ámbito 5: Recursos materiales y servicios .....	21
Ámbito 6: Información recibida por la UPM.....	24
Ámbito 7: Programa de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes .....	27
Ámbito 8: Sistemas de apoyo y orientación al estudiante .....	29
Ítems mejor y peor valorados.....	31

Conclusiones .....	34
<b>ANEXO I</b> .....	<b>41</b>
<b>ANEXO II</b> .....	<b>45</b>

## INTRODUCCIÓN

---

La UPM sigue inmersa en el largo proceso de la incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior, continuando con la implantación de algunos de los cambios en el modelo educativo y en la concepción de la labor docente del profesorado.

En efecto, nos encontramos inmersos en un nuevo paradigma educativo fundamentado en asuntos tales como:

- Mayor protagonismo del estudiante como figura principal de su formación.
- Nuevo rol del docente menos basado en la transmisión del conocimiento y en el que toman valor aspectos relacionados con la guía, la orientación, la supervisión del aprendizaje de los estudiantes y la gestión eficaz de los procesos de aprendizaje en colaboración.
- Medición del haber académico basado en el ECTS, que obliga a considerar de manera global la dedicación y el trabajo de los estudiantes para alcanzar los resultados de aprendizaje, y lo que es más importante a tener en cuenta en la planificación y el diseño de las asignaturas el conjunto de actividad presencial y no presencial a llevar a cabo por los estudiantes.
- Definición de los planes de estudios cuyo centro neurálgico pivota desde los contenidos hacia los resultados de aprendizaje y las competencias que adquirirán los estudiantes una vez finalizados los estudios.
- El uso de nuevas metodologías y técnicas de aprendizaje que han comenzado a eliminar la lección magistral como prácticamente único recurso docente, para ampliar el abanico de posibilidades con técnicas que fomentan la participación activa del estudiante y los procesos de aprendizaje en cooperación, que ha traído aparejada una nueva problemática a la hora de confeccionar los horarios y planificar los recursos docentes de los centros y de los departamentos.

El Observatorio Académico, perteneciente al Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia, ha considerado oportuno ofrecer una información que pudiera ser utilizada para estimar en qué medida se han dado estos elementos en la actividad educativa real que ha tenido lugar, con el objetivo de aportar elementos de análisis en las tareas de seguimiento de los planes de estudio.

Para el presente estudio, se ha prescindido de la contratación de empresas externas para la encuestación, realizándose dicho proceso de forma censal por medio de Politécnica Virtual.

## FICHA TÉCNICA

---

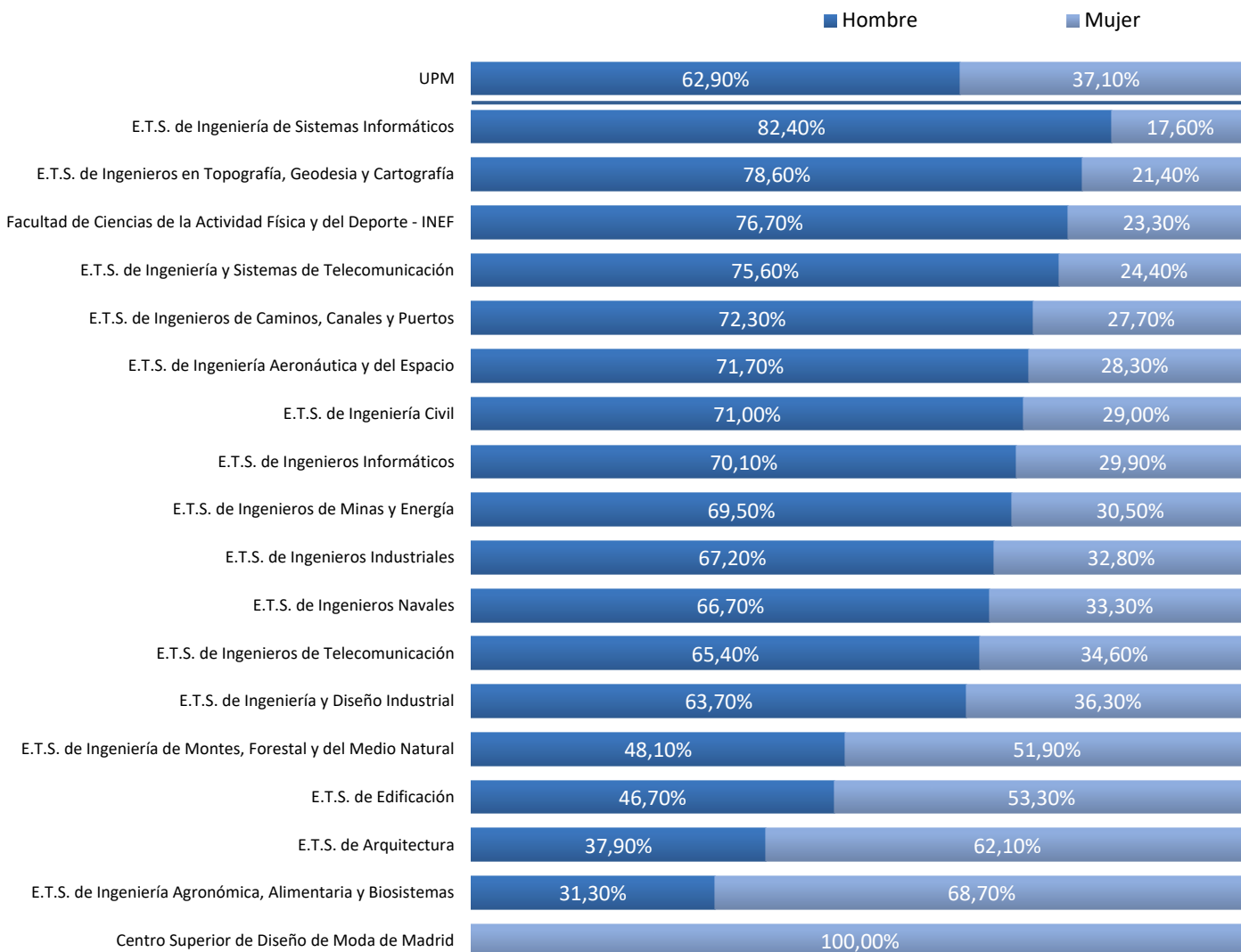
- Metodología:** Encuesta online mediante un formulario de 36 preguntas al que tenían acceso los alumnos estudiantes de Grado, por medio de Politécnica Virtual.
- Universo:** Estudiantes de Grado de la UPM: **29.271** alumnos.
- Muestreo:** Encuesta censal a todos los que hayan estado matriculados en el curso académico 2016-17 en alguna de las titulaciones de Grado del la UPM.
- Muestra:** 2.921 alumnos; 9,98% del universo observado.
- Error muestral:**  $\pm 1,72\%$  para un nivel de confianza del 95% en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).
- Encuestación:** Del 13 de julio al 15 de octubre de 2017.
- Realización:** Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid.
- Cuestionario:** Anexo I.
- Otra información:** Información adicional aportada desde la Plataforma de Inteligencia Institucional de la UPM (Data Warehouse).
- Informes elaborados:** Informe general de la Universidad Politécnica de Madrid y separatas para cada titulación de la UPM.
- Muestras obtenidas:** En la siguiente tabla se presentan las muestras obtenidas y ponderadas respecto a la proporcionalidad real de las variables empleadas para la elaboración de resultados del presente informe.

## ESTRUCTURA DE LA MUESTRA

Centro	Total muestra			
	Universo	Muestra real	Porcentaje de encuestas sobre el Universo	Muestra ponderada UPM
Centro Superior de Diseño de Moda de Madrid	113	12	10,62%	11
E.T.S. de Arquitectura	3042	282	9,27%	304
E.T.S. de Edificación	1507	105	6,97%	150
E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio	3012	361	11,99%	301
E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas	1931	166	8,60%	193
E.T.S. de Ingeniería Civil	1177	131	11,13%	117
E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural	1068	108	10,11%	107
E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos	1420	153	10,77%	142
E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial	2528	281	11,12%	252
E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación	1667	172	10,32%	166
E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	1635	112	6,85%	163
E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía	1578	141	8,94%	158
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	1958	269	13,74%	195
E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía	181	14	7,73%	18
E.T.S. de Ingenieros Industriales	2865	345	12,04%	286
E.T.S. de Ingenieros Informáticos	1743	154	8,84%	174
E.T.S. de Ingenieros Navales	601	42	6,99%	60
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF	1245	73	5,86%	124
<b>Total</b>	<b>29.271</b>	<b>2.921</b>	<b>9,98%</b>	<b>2.921</b>

Tabla 1. Estructura de la muestra

## PERFIL DE LA MUESTRA



Base H: 1.818. M: 1.103

Figura 1. Distribución por sexo de la muestra



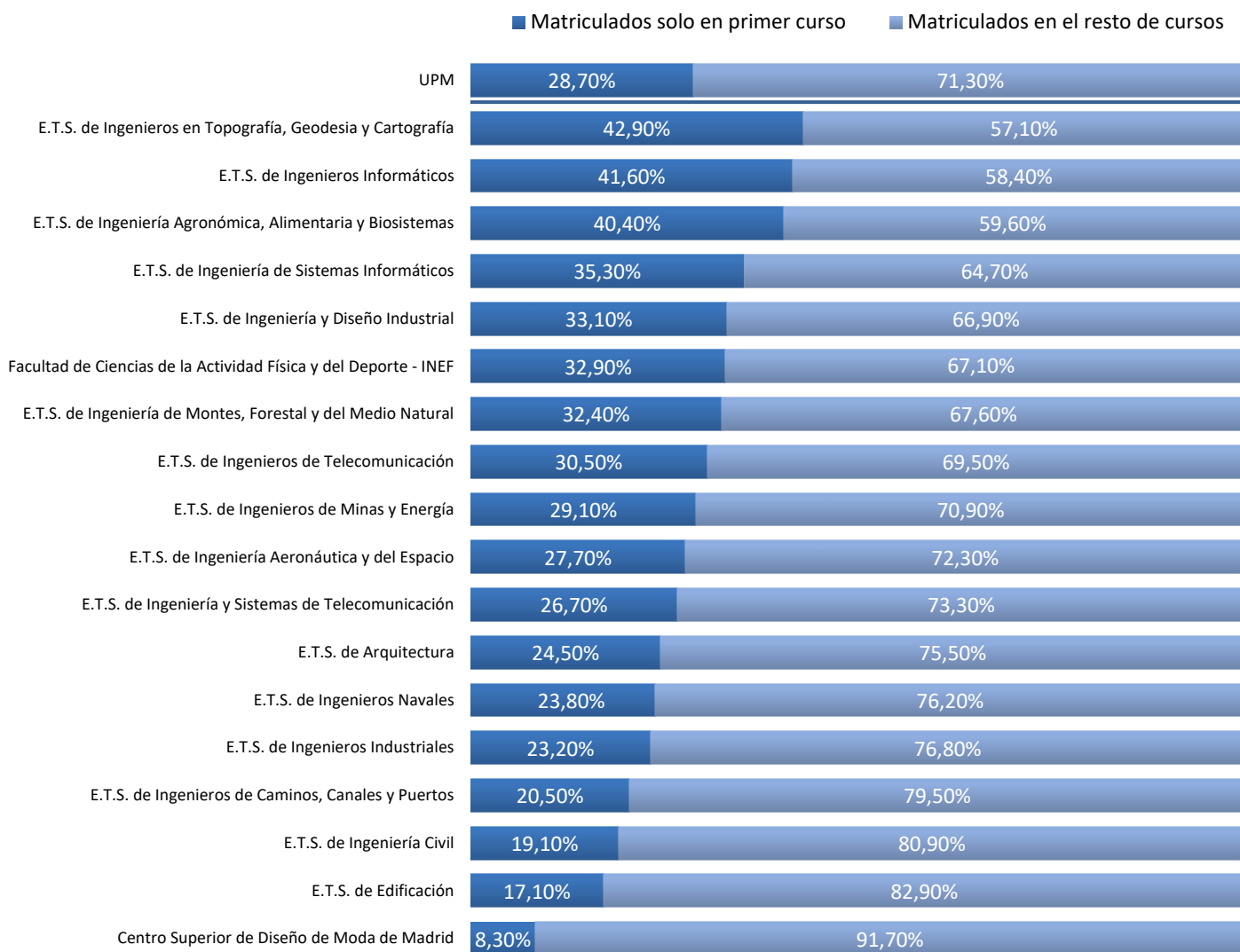


Figura 2. Distribución por curso de la muestra.

Base Primer curso: 838. Resto de cursos: 2.084

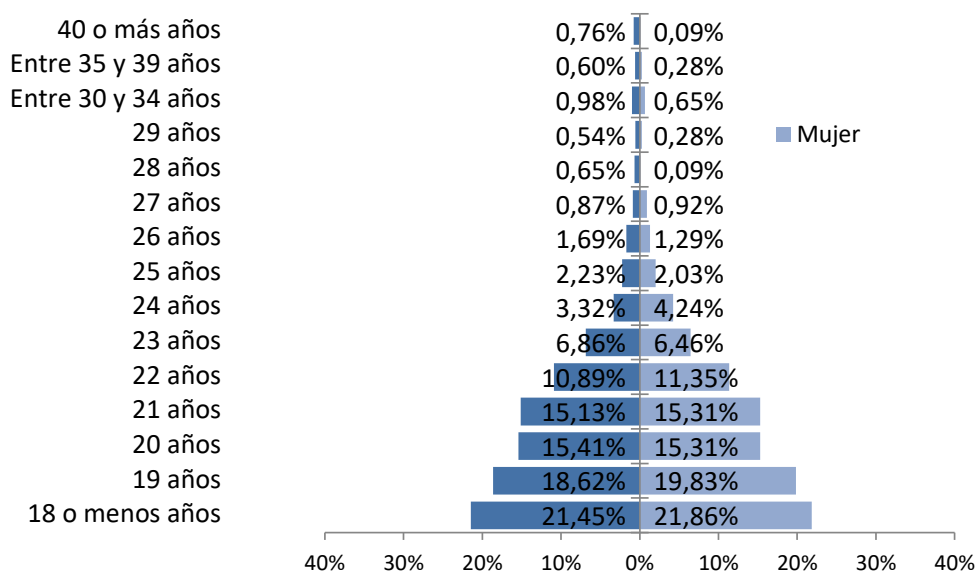
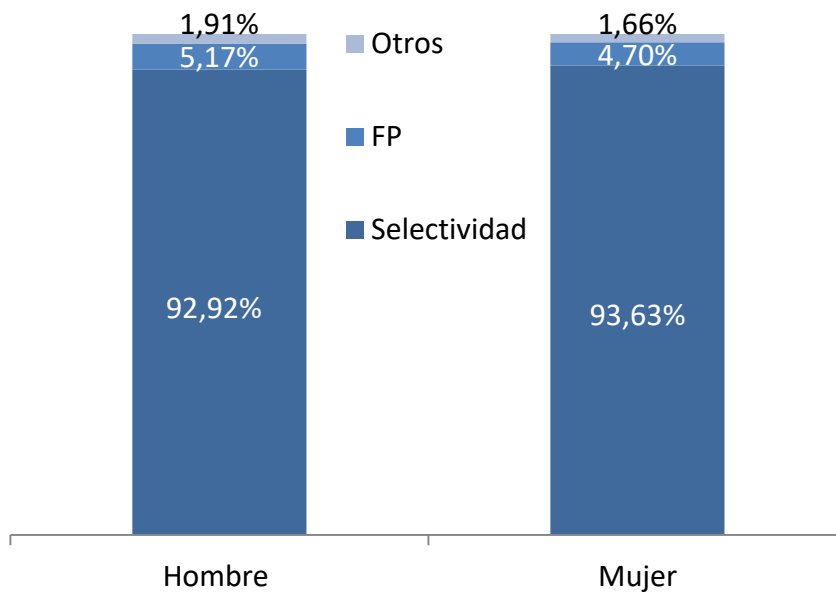


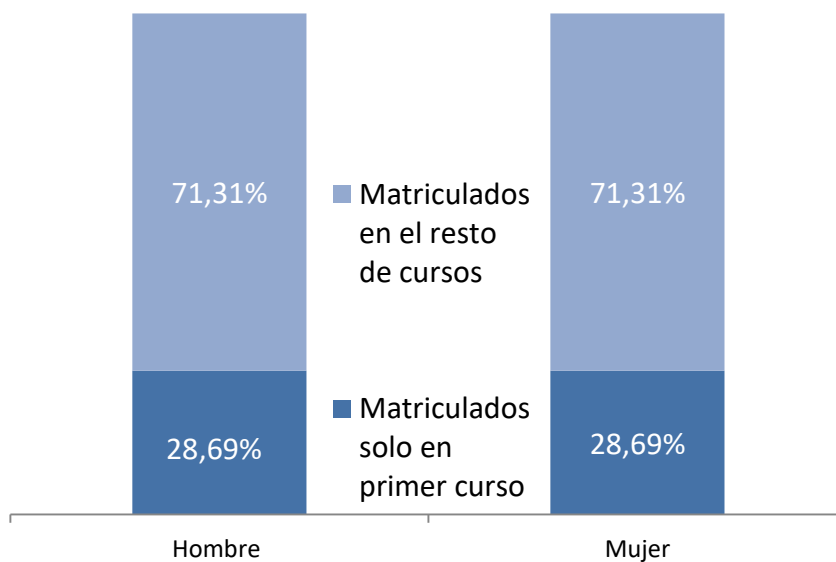
Figura 3. Distribución por edad de la muestra.

Base H: 1.837. M: 1.084



Base H: 1.837. M: 1.084

Figura 4. Tipo de acceso de los alumnos de la muestra



Base H: 1.837. M: 1.084

Figura 5. Curso matriculado en el año 2016 - 17

## ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA

La satisfacción de los estudiantes de Grado se mide mediante el conjunto de los 8 ámbitos que se expresan en el siguiente gráfico:



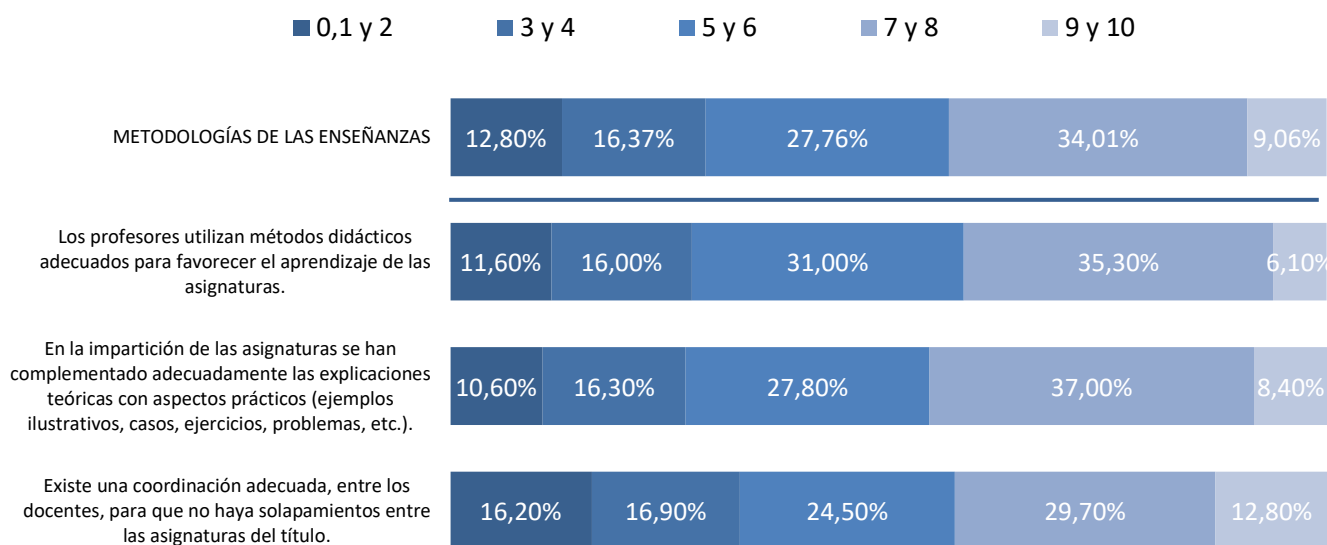
Los ítems que conforman el cuestionario empleado para el análisis de la satisfacción de los estudiantes de Grado, *han sido corroborados en sus diferentes ámbitos* mediante la aplicación de un análisis factorial que se muestra en el Anexo II.

## ÁMBITO 1: Metodologías de las enseñanzas

	N válido	Media	Desviación Típica
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	2.915	5,61	2,29
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	2.914	5,75	2,33
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	2.892	5,53	2,70
<b>METODOLOGÍAS DE LAS ENSEÑANZAS</b>	<b>2.916</b>	<b>5,63</b>	<b>2,08</b>

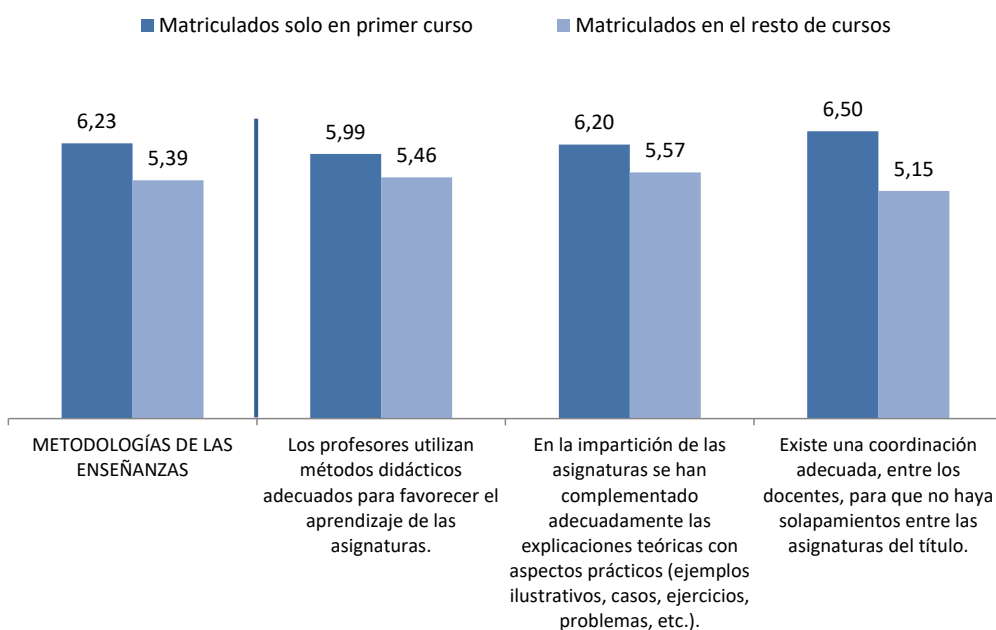
Tabla 2. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Medias globales

*Nota metodológica:* Valor de la media calculado en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.



Base: 2.916

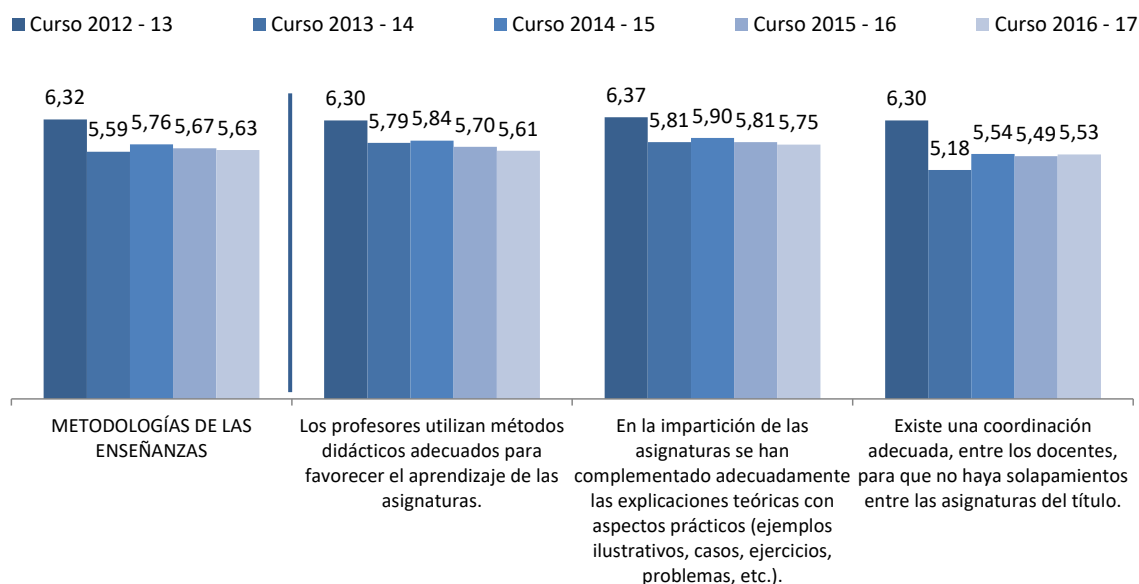
Figura 6. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Porcentajes.



Base 1º: 836. Resto de cursos: 2.080

Figura 7. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso matriculado

Nota metodológica: Todas las medias numéricas presentadas en este informe provienen de una escala de valoración 0 - 10



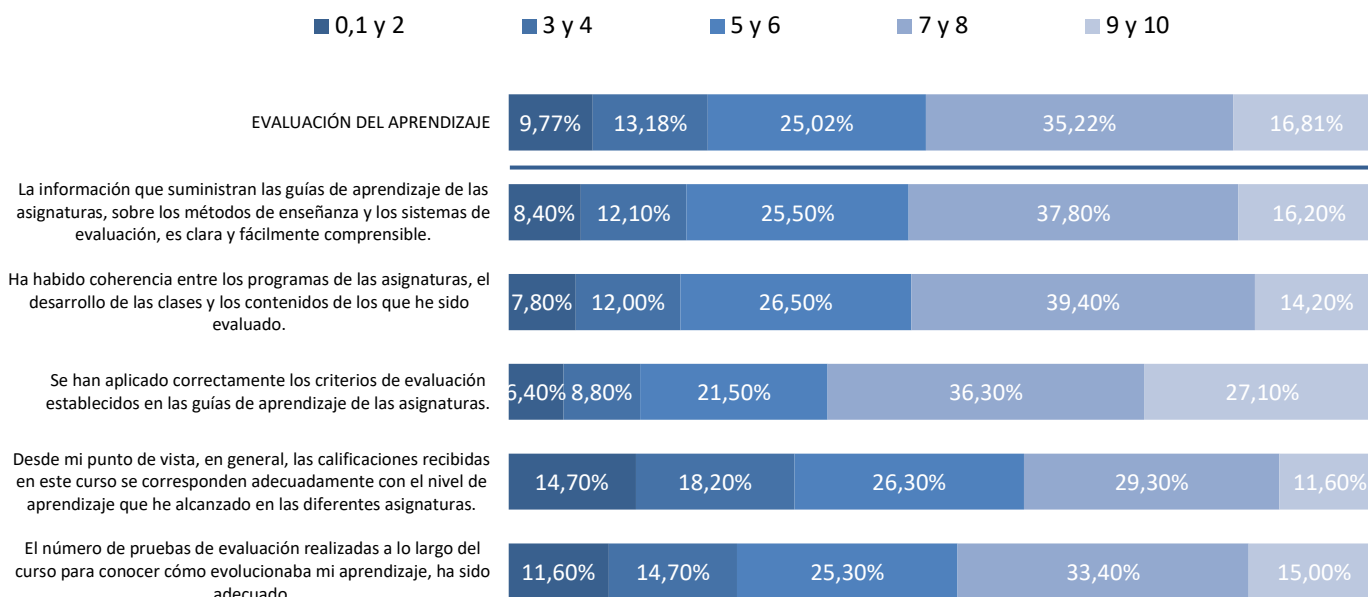
Base: 2012-13: 2.577; 2013-14: 2.600; 2014-15: 2.166; 2015-16: 2.110; 2016-17: 2.916

Figura 8. Metodologías de las enseñanzas. Medias por año académico matriculado. Comparativa

## ÁMBITO 2: Evaluación del aprendizaje

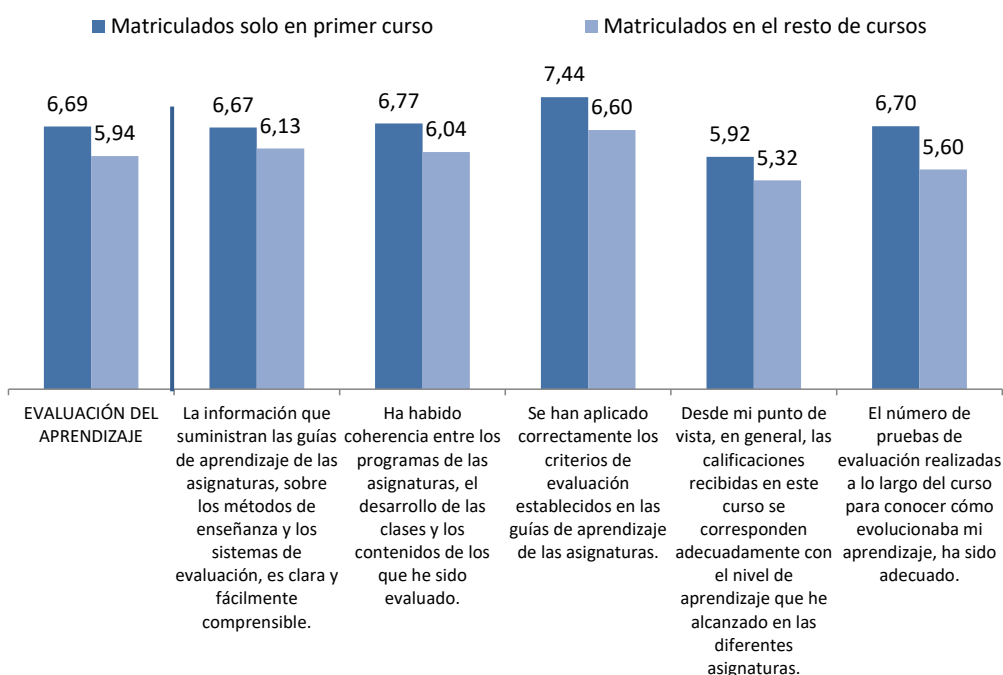
	N válido	Media	Desviación Típica
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	2.851	6,28	2,40
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	2.892	6,25	2,29
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	2.865	6,84	2,40
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	2.880	5,49	2,63
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	2.886	5,91	2,58
<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</b>	<b>2.917</b>	<b>6,15</b>	<b>1,92</b>

Tabla 3. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Medias globales



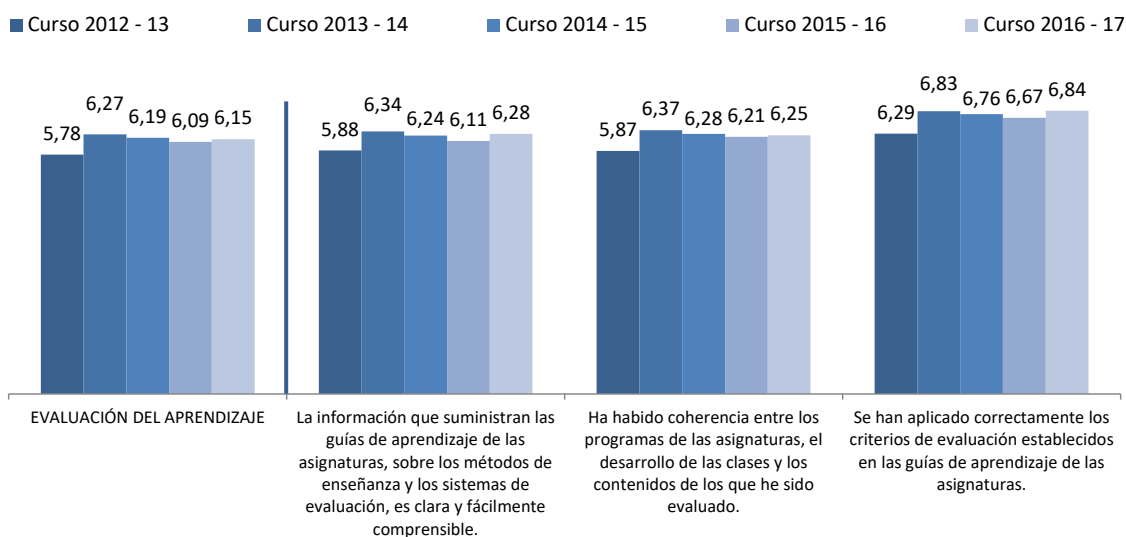
Base: 2.917

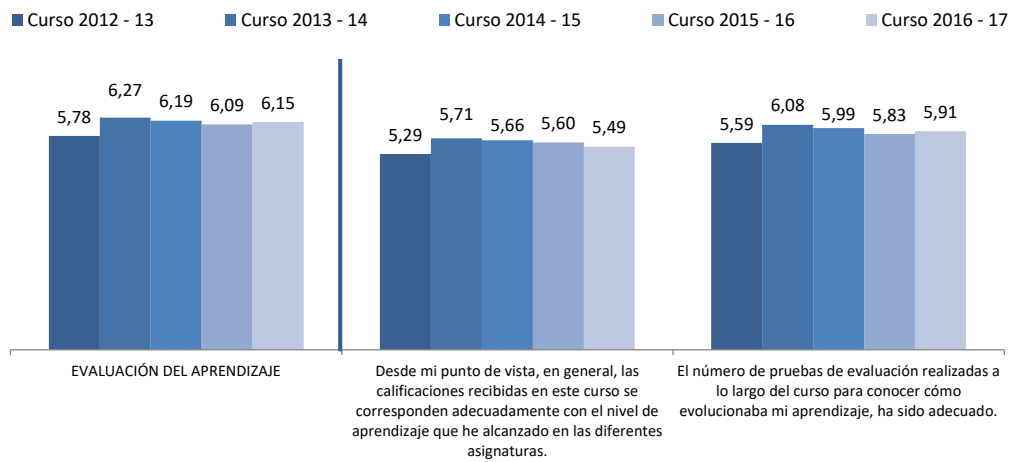
Figura 9. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Porcentajes



Base 1º: 836. Resto de cursos: 2.081

Figura 10. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso matriculado



**Continuación...**

Base: 2012-13: 2.581<, 2013-14: 2.605; 2014-15: 2.176; 2015-16: 2.120; 2016-17: 2.917

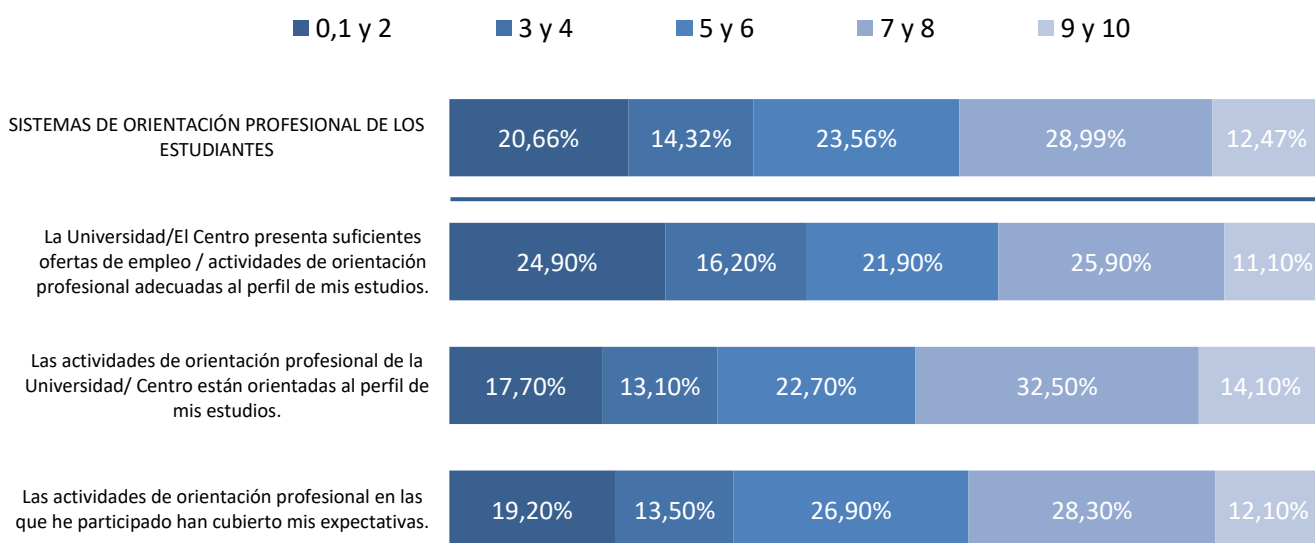
Figura 11. Evaluación del aprendizaje. Medias por año académico matriculado. Comparativa



## ÁMBITO 3: Sistemas de orientación profesional de los estudiantes

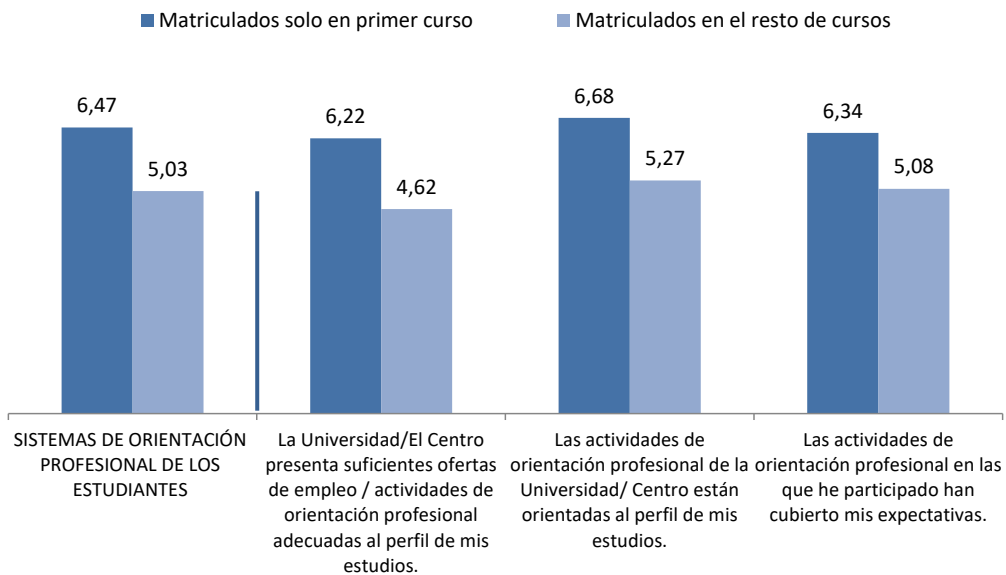
	N válido	Media	Desviación Típica
9. La Universidad/Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.	1.841	4,96	2,97
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1.877	5,58	2,83
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1.422	5,36	2,83
<b>SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>2.066</b>	<b>5,36</b>	<b>2,72</b>

Tabla 4. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias globales



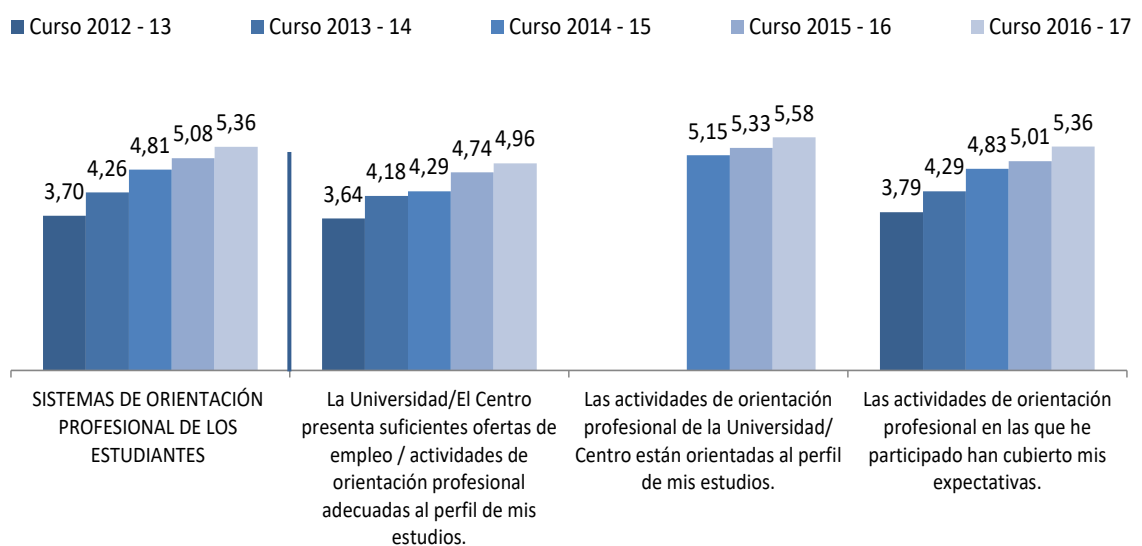
Base: 2.066

Figura 12. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Porcentajes



Base 1º: 473. Resto de cursos: 1.592

Figura 13. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso matriculado



Base: 2012-13: 1.665; 2013-14: 1.830; 2014-15: 1.480; 2015-16: 1.514; 2016-17: 2.066

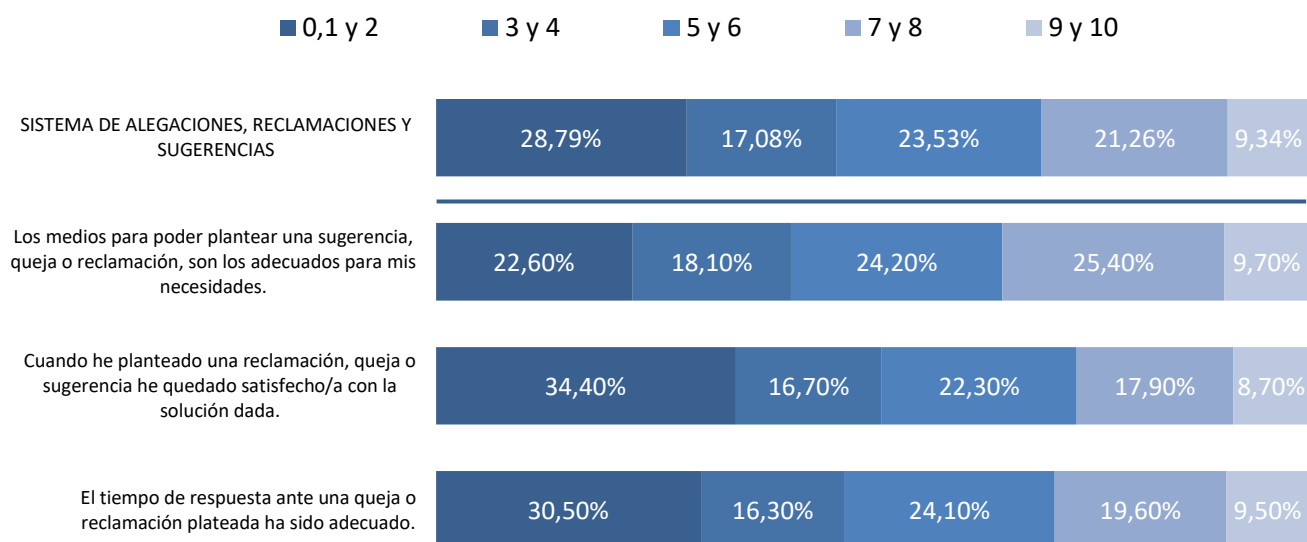
Figura 14. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por año académico matriculado. Comparativa

Nota metodológica: La pregunta referida a las actividades de orientación profesional y su orientación al perfil de los estudios, se generó en el curso 2014-15, generándose la comparativa desde el año mencionado.

## ÁMBITO 4: Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias

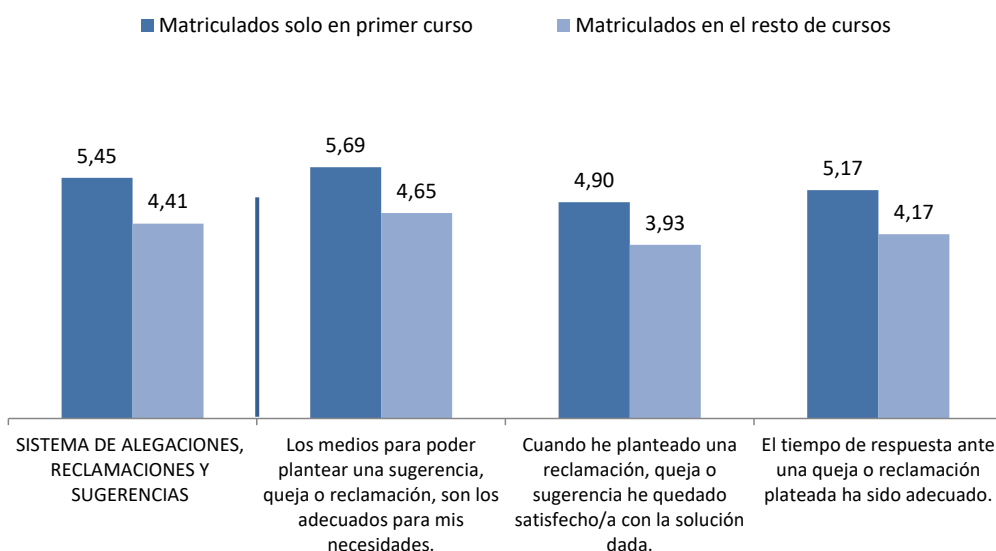
	N válido	Media	Desviación Típica
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	2.373	4,93	2,85
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1.979	4,18	3,06
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	1.947	4,42	3,03
<b>SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS</b>	<b>2.414</b>	<b>4,69</b>	<b>2,73</b>

Tabla 5. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias globales.



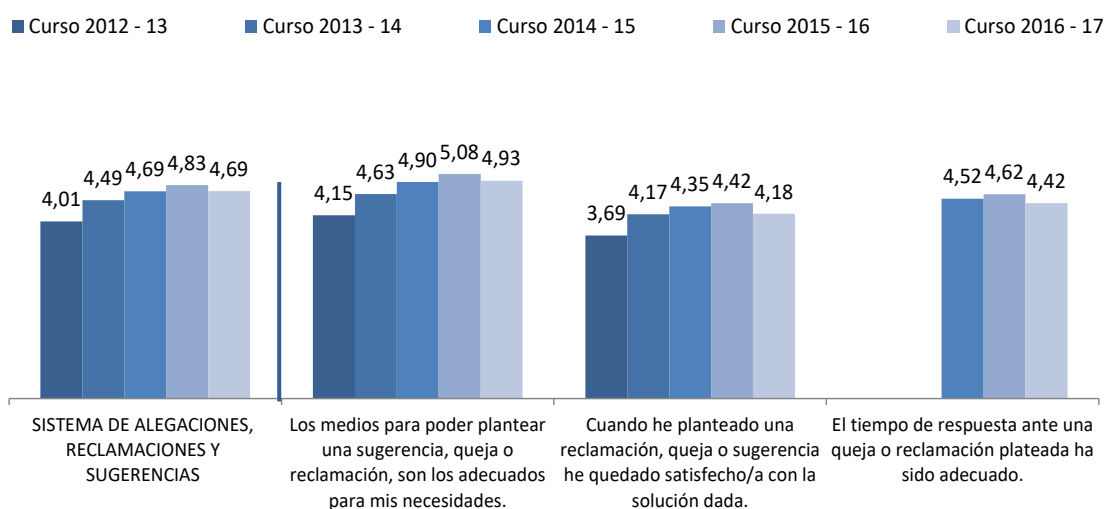
Base: 2.414

Figura 15. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Porcentajes



Base 1º: 655. Resto de cursos: 1.759

Figura 16. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso matriculado



Base: 2012-13: 2.179; 2013-14: 2.193; 2014-15: 1.877; 2015-16: 1.792; 2016-17: 2.414

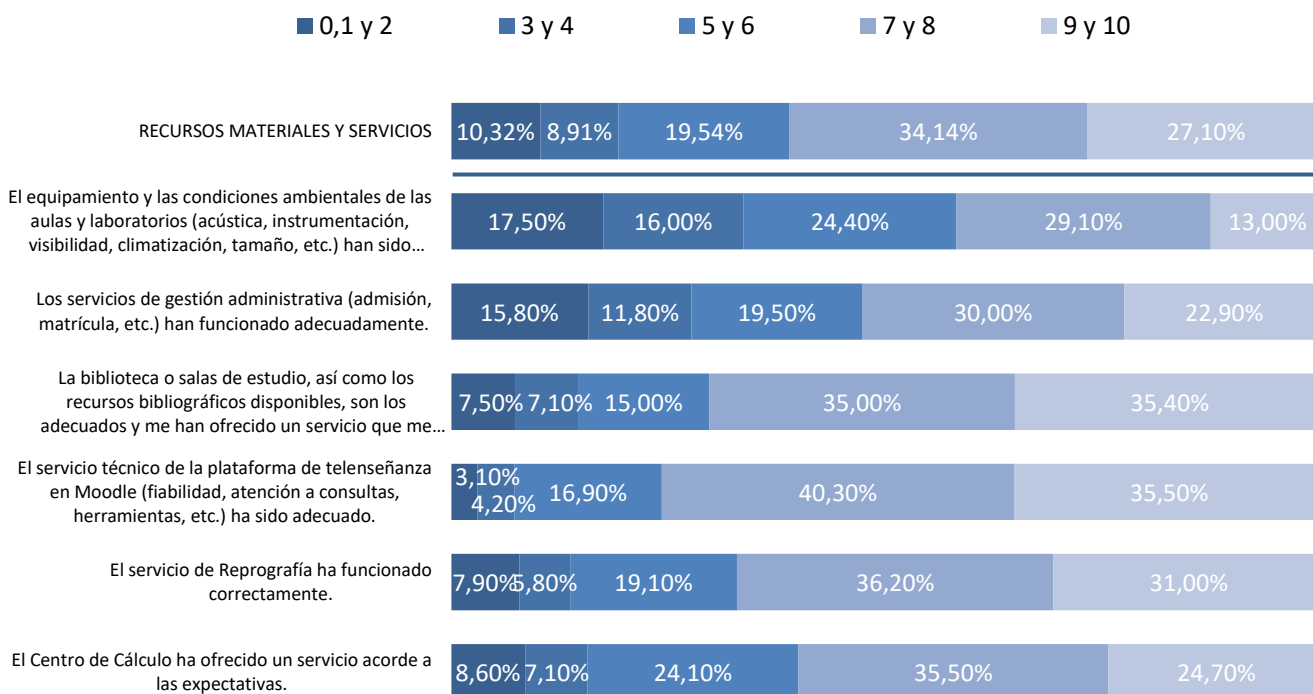
Figura 17. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por año académico matriculado. Comparativa

**Nota metodológica:** La pregunta referida al tiempo de respuesta ante una queja o reclamación, se generó desde el año 2014-15 generándose la comparativa desde el año mencionado.

## ÁMBITO 5: Recursos materiales y servicios

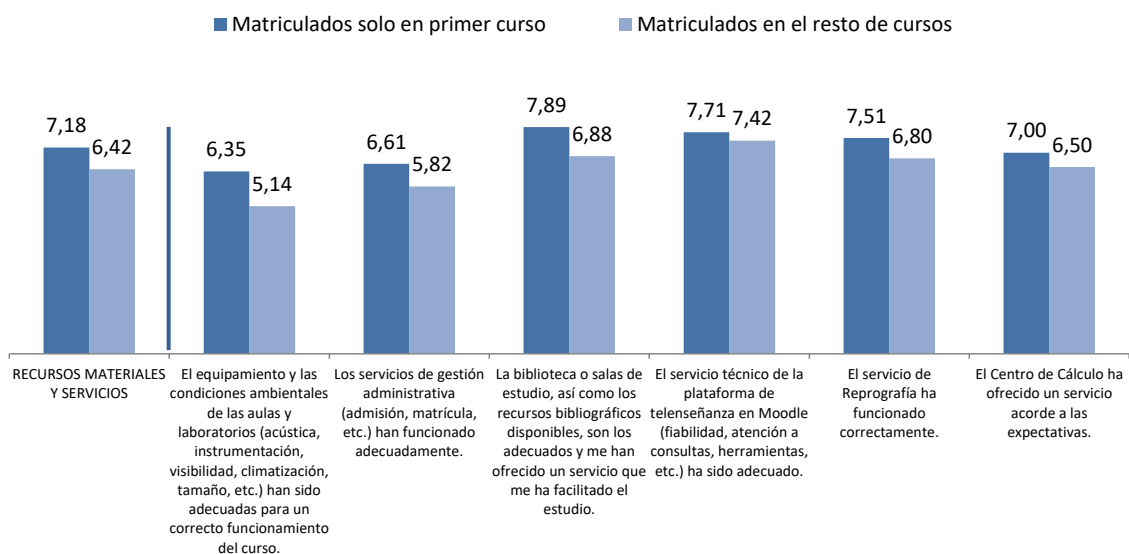
	N válido	Media	Desviación Típica
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	2.900	5,49	2,73
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	2.902	6,04	2,97
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	2.850	7,17	2,51
18. El servicio técnico de la plataforma de teleenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	2.828	7,50	2,04
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	2.394	6,98	2,57
20. El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	1.614	6,64	2,55
<b>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>	<b>2.916</b>	<b>6,64</b>	<b>1,83</b>

Tabla 6. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Medias globales



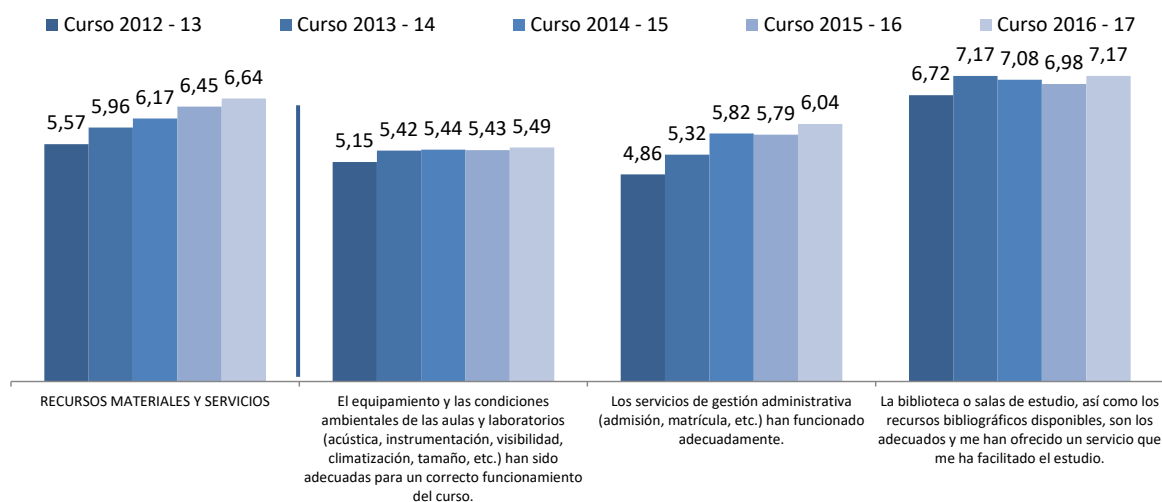
Base: 2.916

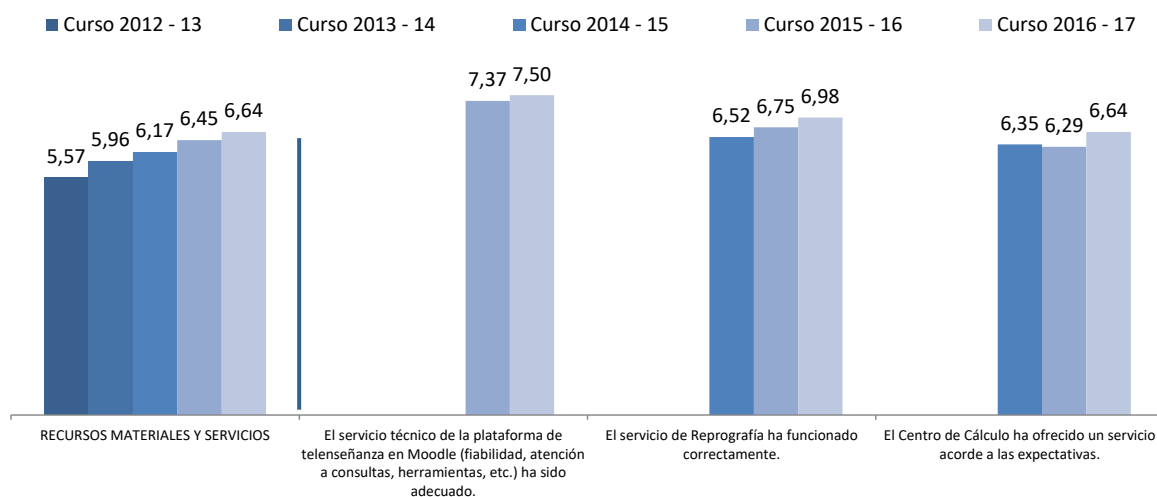
Figura 18. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Porcentajes



Base 1º: 834. Resto de cursos: 2.082

Figura 19. Recursos materiales y servicios. Medias por curso matriculado



**Continuación.**

Base: 2012-13: 2.572; 2013-14: 2.600; 2014-15: 2.175; 2015-16: 2.111; 2016-17: 2.916

Figura 20. Recursos materiales y servicios. Medias por año académico matriculado. Comparativa

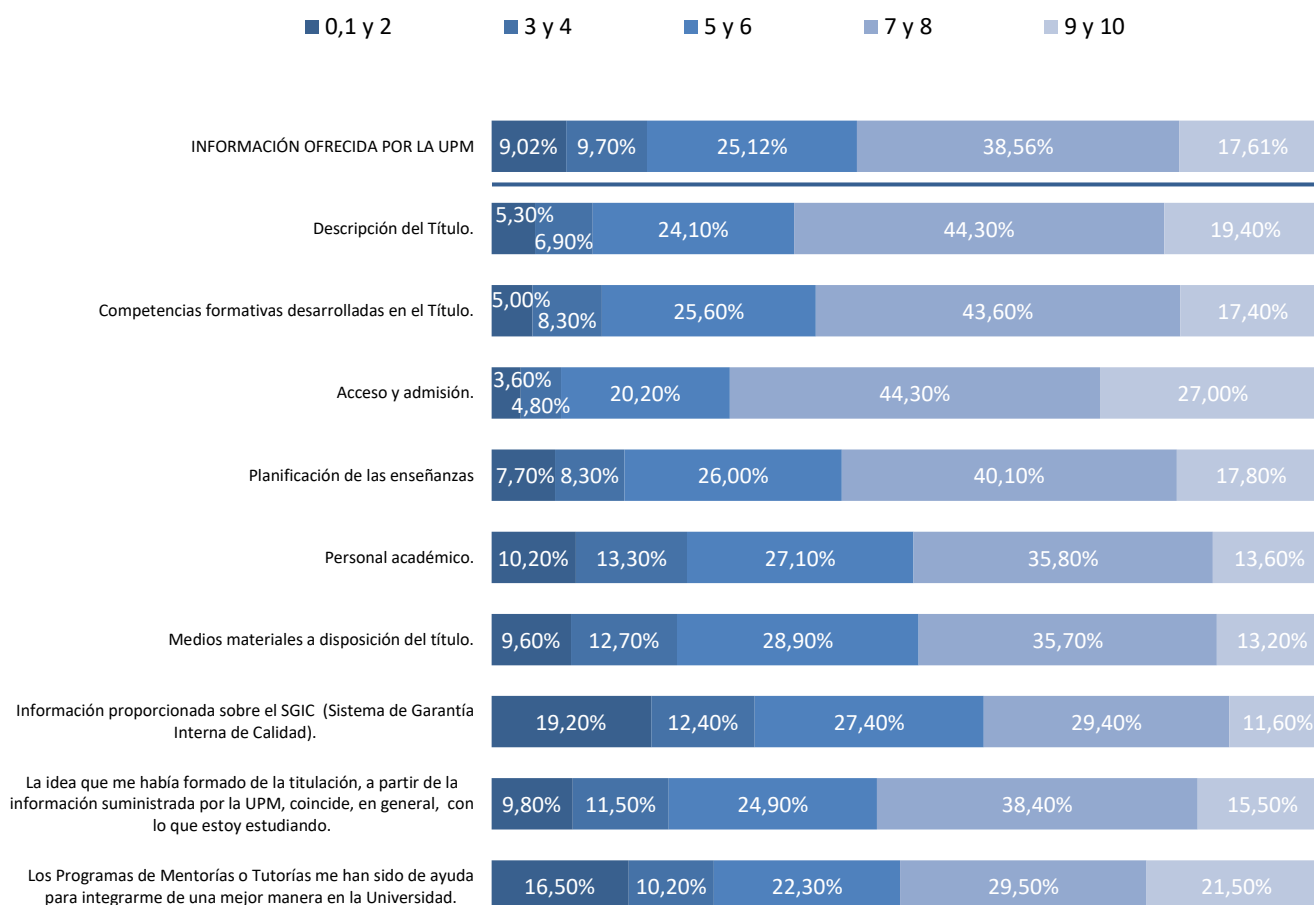
**Nota metodológica:** Las preguntas referidas al servicio de reprografía y al centro de cálculo, se generaron desde el año 2014-15 generándose sus comparativas desde el año mencionado.

**Nota metodológica:** La pregunta referida al servicio técnico de la plataforma de telenseñanza moodle se generó en el curso 2015-16, generándose sus comparativas desde el año mencionado.

## ÁMBITO 6: Información recibida por la UPM

	N válido	Media	Desviación Típica
21. Descripción del Título.	2.668	6,80	2,15
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	2.630	6,68	2,11
23. Acceso y admisión.	2.704	7,22	2,06
24. Planificación de las enseñanzas.	2.738	6,50	2,32
25. Personal académico.	2.739	6,03	2,44
26. Medios materiales a disposición del título.	2.606	6,03	2,42
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	1.605	5,34	2,85
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	2.739	6,21	2,48
29. Los programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	2.051	5,96	2,98
<b>INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM</b>	<b>2.849</b>	<b>6,36</b>	<b>1,91</b>

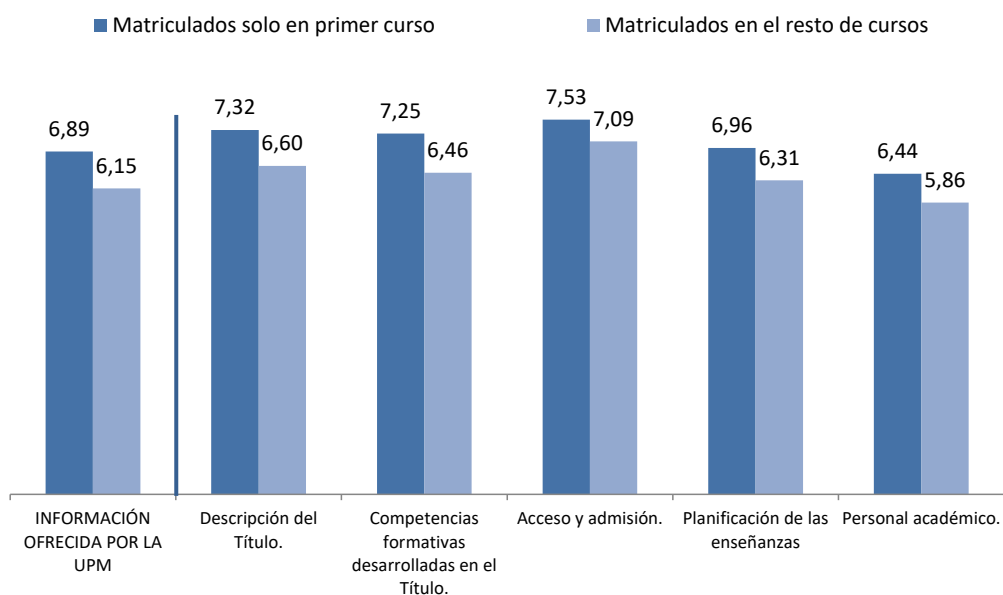
Tabla 7. Satisfacción. Información recibida por la UPM. Medias globales



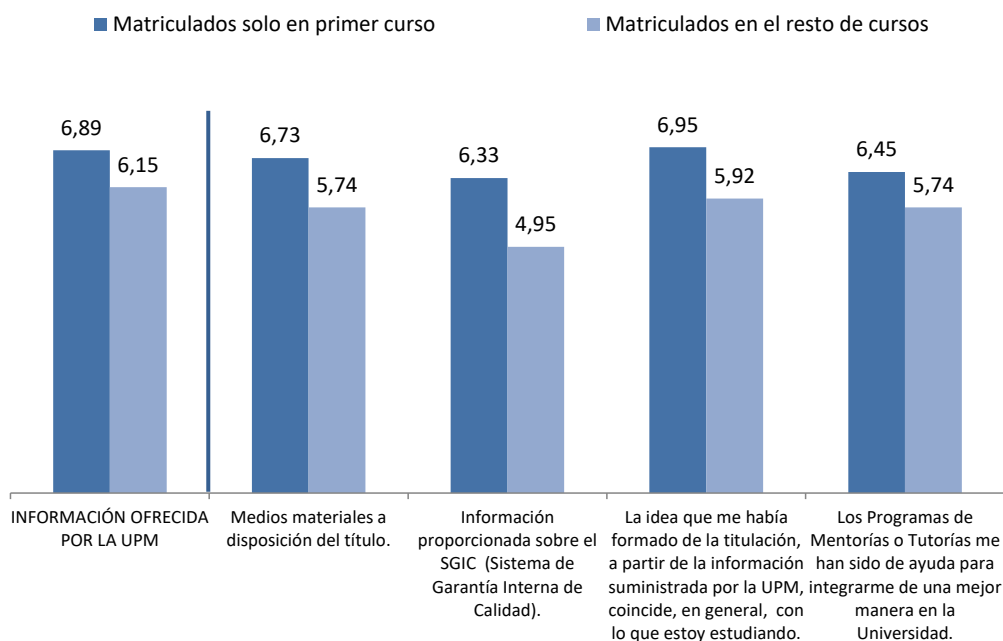
Base: 2.849

Figura 21. Satisfacción. Información recibida por la UPM. Porcentajes



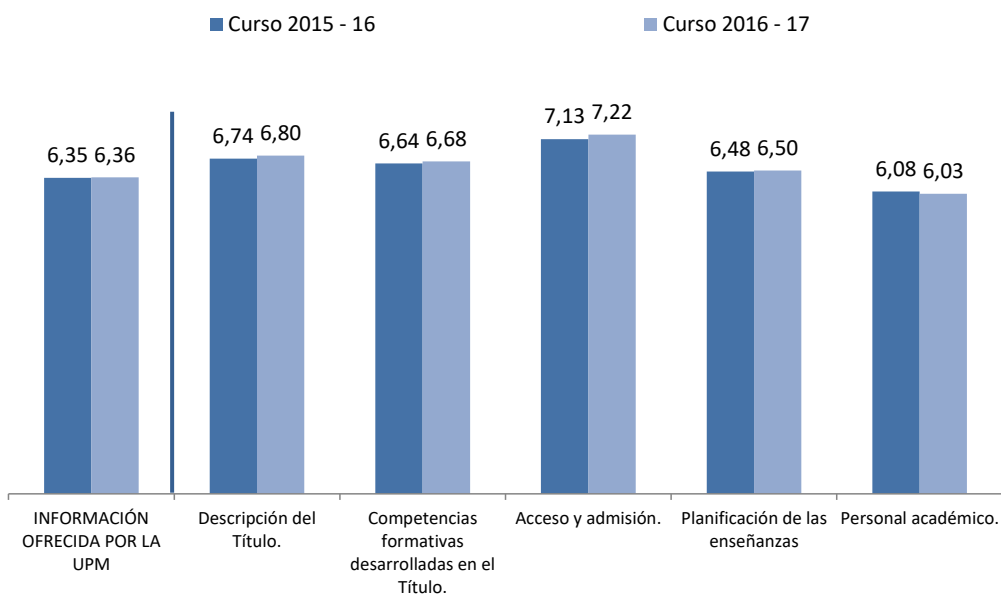


Continuación...

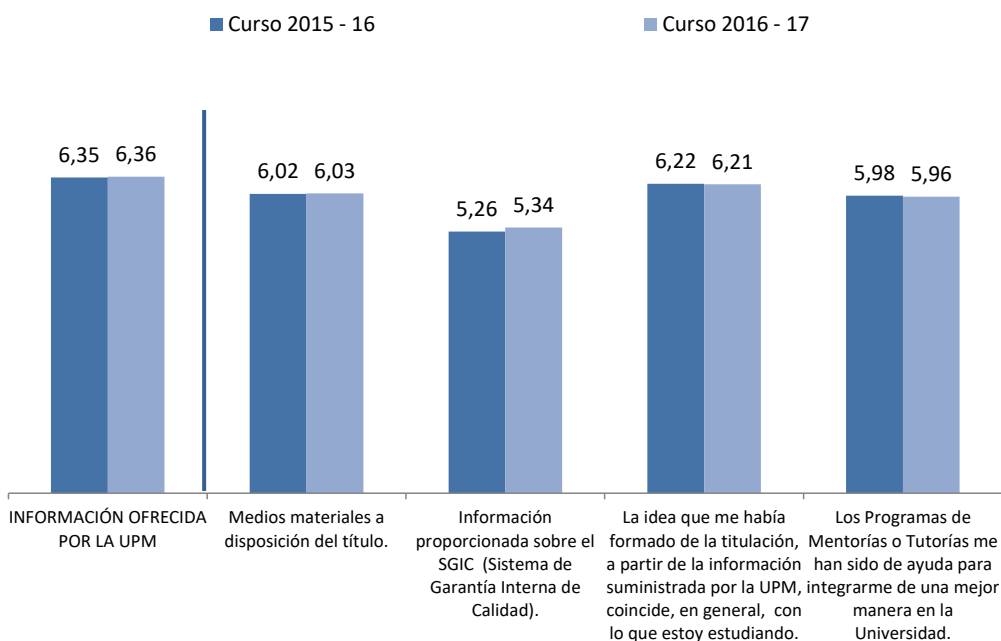


Base 1º: 823 Resto de cursos: 2.026

Figura 22. Información recibida por la UPM. Medias por curso matriculado.



**Continuación...**



Base 2015-16: 2.075; 2016-17: 2.849

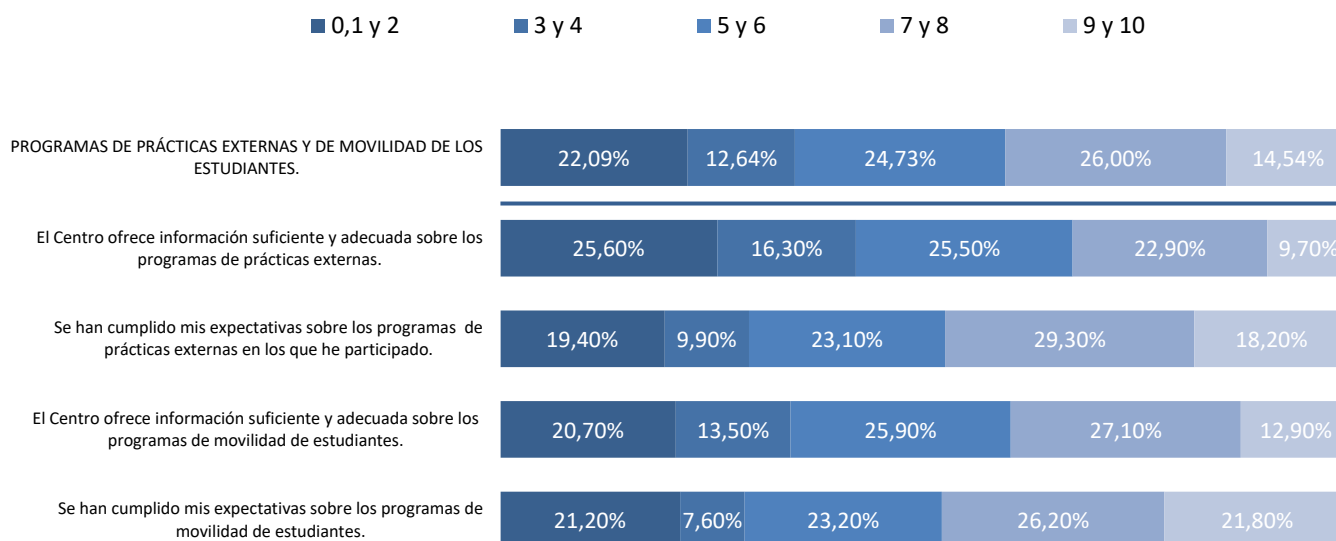
Figura 23. Información recibida por la UPM. Medias por año académico matriculado. Comparativa

**Nota metodológica:** Se efectúa las comparativas de todos los ítems de este ámbito desde el curso 2015-16, debido a que en anteriores ediciones, estas preguntas eran evaluadas con una escala likert "nada- mucho" y no numérica como en las últimas dos ediciones.

## ÁMBITO 7: Programa de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes

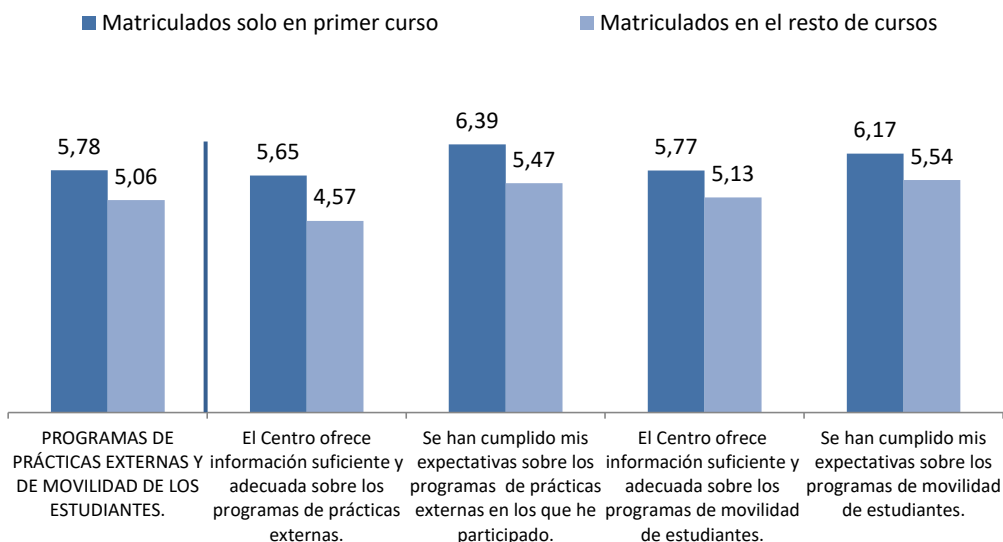
	N válido	Media	Desviación Típica
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	1.337	4,80	2,95
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	803	5,65	3,07
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1.315	5,28	2,92
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	796	5,67	3,22
<b>PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>1.486</b>	<b>5,22</b>	<b>2,71</b>

Tabla 8. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias globales



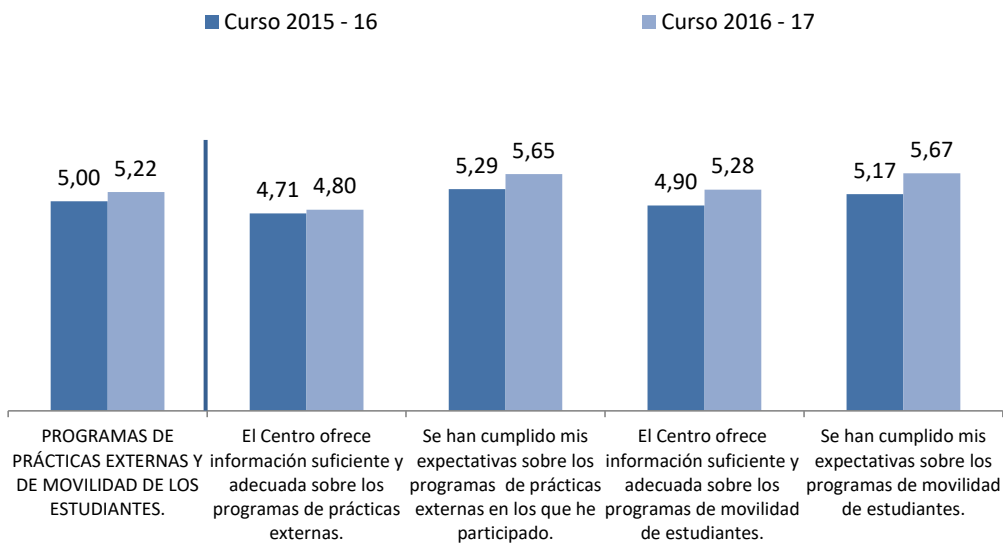
Base: 1.486

Figura 24. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Porcentajes.



Base 1º: 329. Resto de cursos: 1.157

Figura 25. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias por curso matriculado



Base: 2015-16: 879; 2016-17: 1.486

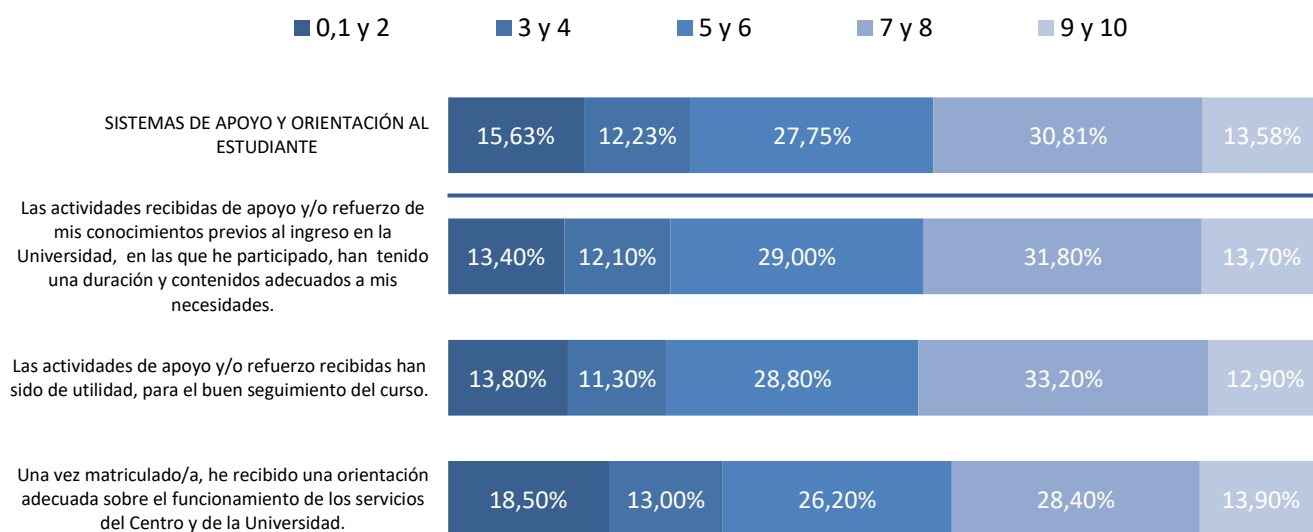
Figura 26. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias por año académico matriculado. Comparativa

*Nota metodológica:* Se efectúa las comparativas de todos los ítems de este ámbito desde el curso 2015-16, debido a que en anteriores ediciones estas preguntas eran evaluadas con una escala likert "nada- mucho" y no numérica como en las últimas dos ediciones

## ÁMBITO 8: Sistemas de apoyo y orientación al estudiante

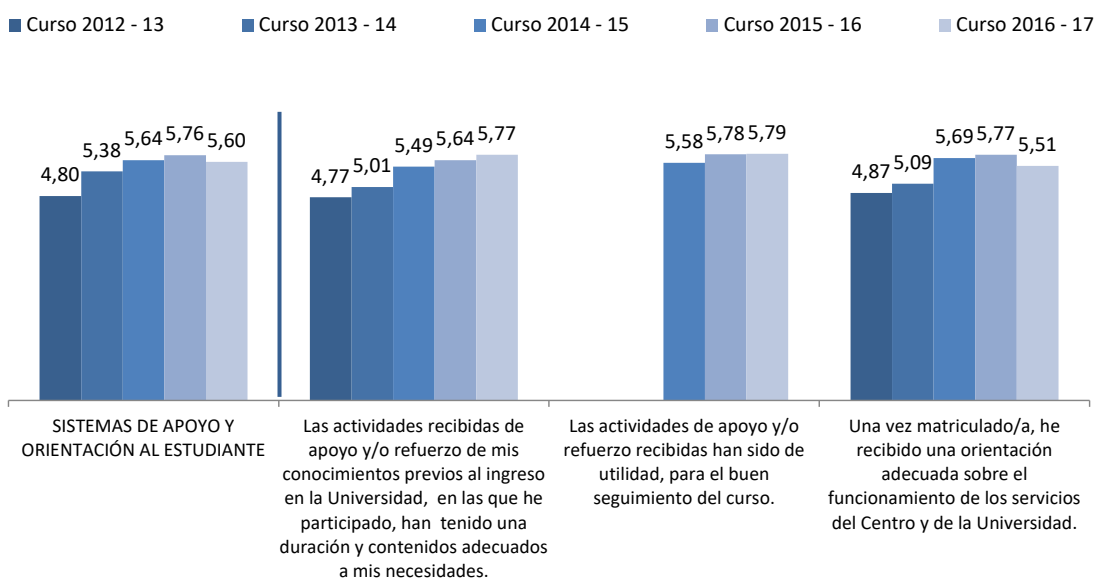
	N válido	Media	Desviación Típica
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	1.058	5,77	2,65
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	1.112	5,79	2,65
36. Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1.525	5,51	2,83
<b>SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE</b>	<b>1.548</b>	<b>5,60</b>	<b>2,56</b>

Tabla 9. Satisfacción. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Medias globales



Base: 1.548

Figura 27. Satisfacción. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Porcentajes



Base: 2012-13: 1.064; 2013-14: 1.647; 2014-15: 845; 2015-16: 868; 2016-17: 1.548

Figura 28. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Medias por año académico matriculado. Comparativa

*Nota metodológica:* La pregunta referida a las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas, se generó desde el año 2014-15 y por esa razón desde ahí se puede hacer sus respectivas comparativas.

# ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS

## Todos los alumnos. Global UPM

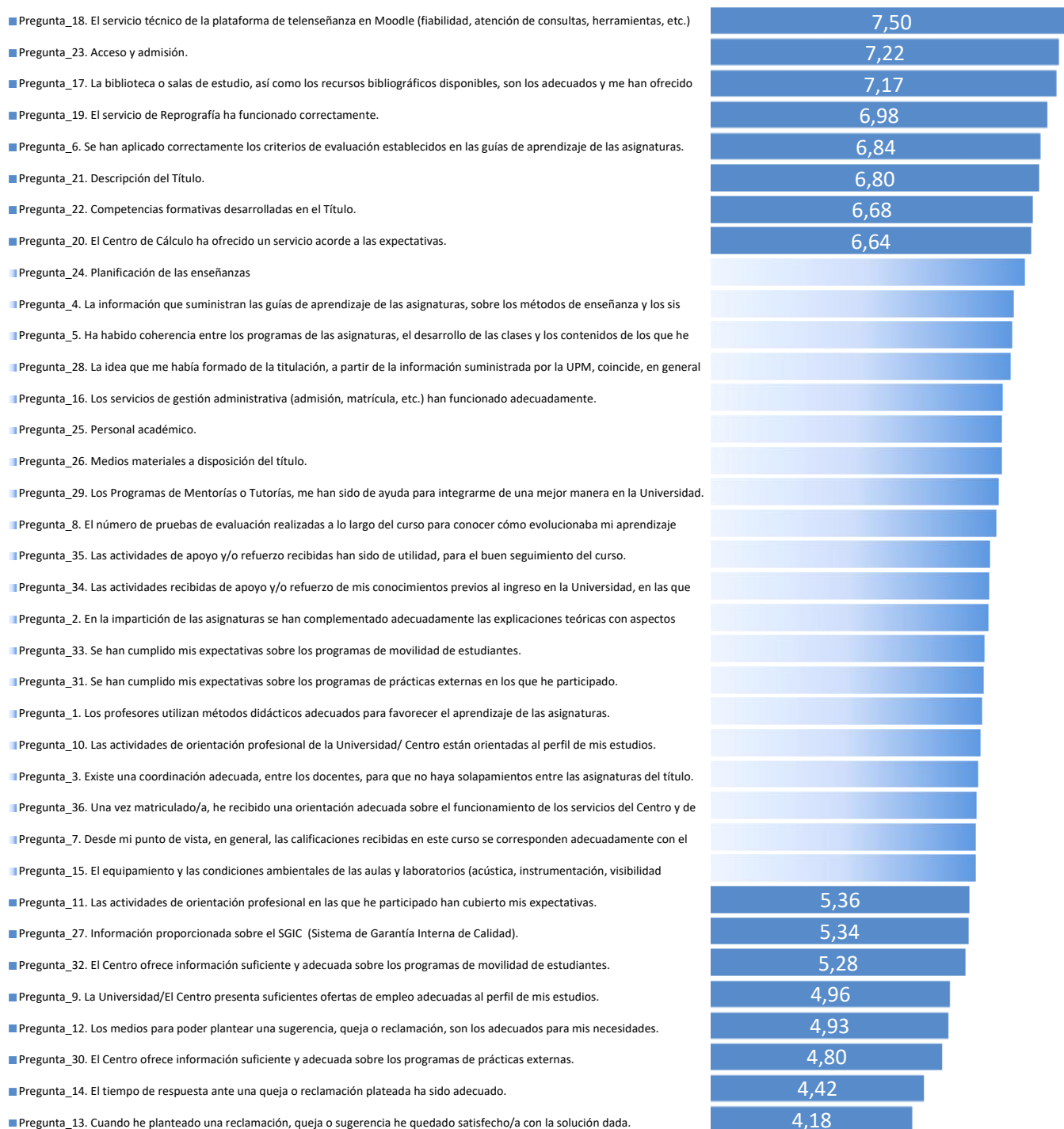


Figura 29. Ítems mejor y peor valorados. Todos los alumnos

## Alumnos matriculados solo en primer curso

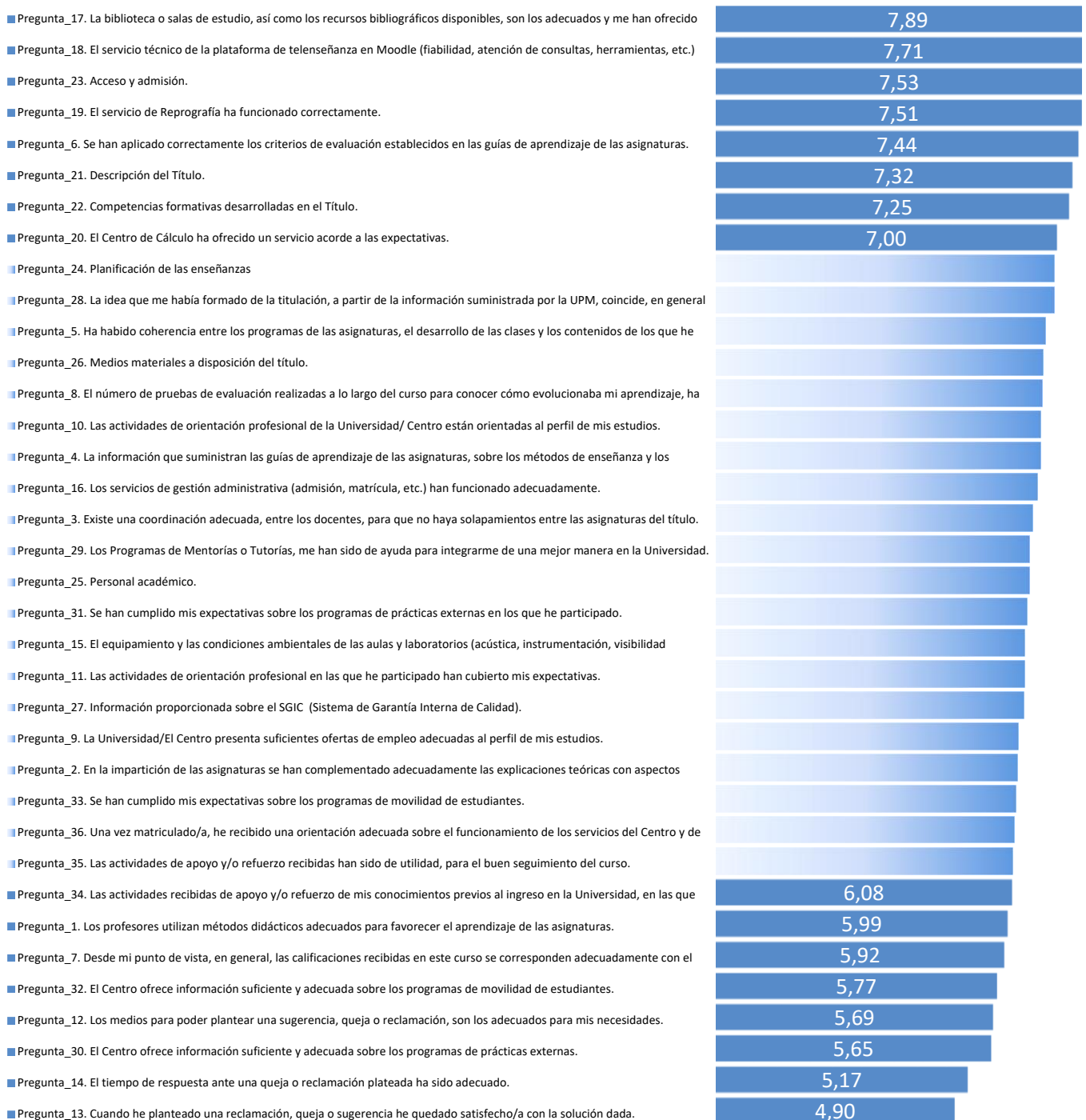


Figura 30. Ítems mejor y peor valorados. Alumnos matriculados solo en primer curso



## Alumnos matriculados en el resto de cursos

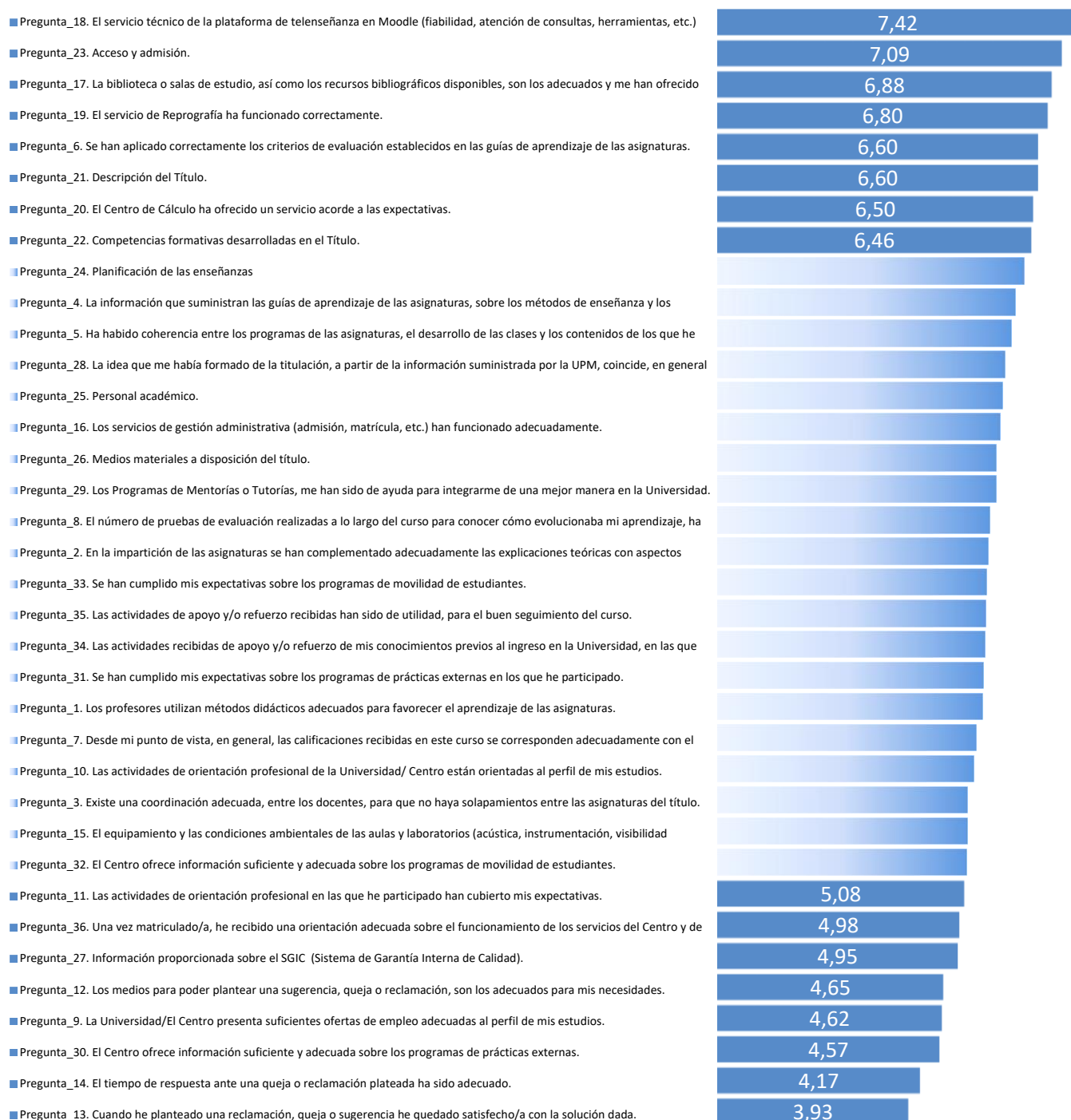


Figura 31. Ítems mejor y peor valorados. Alumnos matriculados en el resto de cursos

## CONCLUSIONES

---

### *Conclusiones globales del estudio*

- La encuestación se realizó del 13 de julio al 15 de octubre de 2017, a través de un formulario al que tenían acceso, por medio de Politécnica Virtual, todos los alumnos de Grado matriculados en el curso 2016-17.
- Las encuestas válidas y en base a las que se elabora el presente informe son 2.921, un 9,98% del universo.
- El error muestral para el conjunto de Grados de la UPM es de  $\pm 1,72\%$  para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).
- El análisis factorial realizado corrobora la idoneidad del cuestionario utilizado para medir la satisfacción de los estudiantes de Grado.
- Los Centros que mayor proporción de respuestas presentan en relación a su población son la E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación con un 13,74%; la E.T.S. de Ingenieros Industriales con un 12,04%; la E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio con un 11,99%. Entre los Centros que menor proporción de respuestas presentan están la E.T.S. de Ingenieros Navales con un 6,99%; la E.T.S. de Edificación con un 6,97%; la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos con un 6,85% y finalmente el Centro que menor cantidad de respuestas presenta es la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte con un 5,86%.
- Casi dos tercios de los alumnos que responden a la encuesta son hombres, llegando a ser algo más de 8 de cada 10 alumnos, por ejemplo en la E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos (82,40%). Las mujeres son algunas más que los hombres, en la E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural (51,90%), en la E.T.S. de edificación (53,30%), en la E.T.S de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas con (68,70%) y finalmente para el Centro Superior de Diseño y Moda, todas las personas que responden a la encuesta, son mujeres.
- El porcentaje de alumnos que responden la encuesta y estuvieron matriculados solo en primer curso de Grado en el curso académico 2016-17, es del 28,70%.
- El 40,67% tiene una edad de 19 años o menos, porcentaje que desciende hasta el 15,37% para los que tienen 20 años y de 15,20% para los que tienen 21 años. Los que tienen 27 años o más, tan solo son el 3,63%.
- El 93,63% de los encuestados tuvieron como vía de acceso la selectividad.

- De las 36 preguntas con escala de respuesta 0-10 que conforman el cuestionario, 12 preguntas obtienen una tasa de respuesta superior al 95%; 6 entre el 90% y 95%; 11 preguntas con porcentajes superiores al 50% pero inferiores al 90%; finalmente, tan solo 7 preguntas obtienen tasas de respuesta inferiores al 50%, pero estas son las preguntas que en su mayoría son realizadas solo para alumnos de nuevo ingreso en el curso 2016-17.
- De los 8 ámbitos que se analizan en el estudio, solo 1, el referido al Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, obtiene una media por debajo de 5 puntos, concretamente 4,69 puntos sobre 10 (0,13 puntos menos que en el curso anterior). En el polo contrario con la media más alta se encuentra el ámbito 5 que evalúa a los Recursos materiales y servicios con una media que alcanza los 6,64 (0,19 puntos más que en la edición anterior).
- En la siguiente tabla se presentan en orden ascendente todos los valores medios de los ámbitos evaluados mediante una escala numérica 0 - 10:

Ámbito	Media obtenida
Ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	4,69
Ámbito 7. Programa de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.	5,22
Ámbito 3. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	5,36
Ámbito 8. Sistema de apoyo y orientación al estudiante.	5,60
Ámbito 1. Metodologías de las enseñanzas.	5,63
Ámbito 2. Evaluación del aprendizaje.	6,15
Ámbito 6. Información ofrecida por la UPM.	6,36
Ámbito 5. Recursos materiales y servicios.	6,64

- Tan solo 5 ítems, obtienen medias por debajo de 5 puntos, siendo estos los relativos a las quejas planteadas y soluciones obtenidas con 4,18 y 4,42 respectivamente; la información sobre las prácticas externas (4,80 puntos de media); los medios para poder plantear una duda o sugerencia (4,93) y las ofertas de empleo presentadas (4,96).
- En el polo contrario, las preguntas mejor evaluadas de todo el cuestionario son las relacionadas con la biblioteca o salas de estudio (7,17), el acceso y admisión con 7,22 puntos de media y una vez más como en anteriores ediciones, el servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con 7,50 puntos obtiene la media más alta de todo el estudio (0,13 más que en la edición anterior).
- En la siguiente tabla se presentan en orden ascendente todos los valores medios de los ítems evaluados mediante una escala numérica 0 - 10:

Ítem	Media obtenida
<b>Pregunta 13.</b> Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	4,18
<b>Pregunta 14.</b> El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	4,42
<b>Pregunta 30.</b> El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	4,80
<b>Pregunta 12.</b> Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	4,93
<b>Pregunta 9.</b> La Universidad/Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.	4,96
<b>Pregunta 32.</b> El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,28
<b>Pregunta 27.</b> Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	5,34
<b>Pregunta 11.</b> Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	5,36
<b>Pregunta 15.</b> El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuados para un correcto funcionamiento del curso.	5,49
<b>Pregunta 7.</b> Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	5,49
<b>Pregunta 36.</b> Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	5,51
<b>Pregunta 3.</b> Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	5,53
<b>Pregunta 10.</b> Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	5,58
<b>Pregunta 1.</b> Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	5,61
<b>Pregunta 31.</b> Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	5,65
<b>Pregunta 33.</b> Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,67
<b>Pregunta 2.</b> En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	5,75
<b>Pregunta 34.</b> Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	5,77
<b>Pregunta 35.</b> Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	5,79
<b>Pregunta 8.</b> El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	5,91
<b>Pregunta 29.</b> Los Programas de Mentorías o Tutorías, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	5,96
<b>Pregunta 25.</b> Personal académico.	6,03
<b>Pregunta 26.</b> Medios materiales a disposición del título.	6,03
<b>Pregunta 16.</b> Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6,04
<b>Pregunta 28.</b> La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	6,21

Ítem	Media obtenida
<b>Pregunta 5.</b> Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6,25
<b>Pregunta 4.</b> La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	6,28
<b>Pregunta 24.</b> Planificación de las enseñanzas.	6,50
<b>Pregunta 20.</b> El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	6,64
<b>Pregunta 22.</b> Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6,68
<b>Pregunta 21.</b> Descripción del Título.	6,80
<b>Pregunta 6.</b> Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	6,84
<b>Pregunta 19.</b> El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	6,98
<b>Pregunta 17.</b> La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	7,17
<b>Pregunta 23.</b> Acceso y admisión.	7,22
<b>Pregunta 18.</b> El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	7,50

- Un año más el ámbito que más proporción de valoraciones de “9 y 10” tiene, es el de Recursos materiales y servicios con un 27,10% (2,95% más que el curso pasado) seguido del ámbito de Información ofrecida por la UPM con un 17,61% de este tipo de valoraciones.
- Los ítems que más proporción de valoraciones de “9 y 10” tienen, son los que evalúan al servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con un 35,50% seguido de la evaluación a la biblioteca y salas de estudio y los recursos bibliográficos (35,40%).
- Con un 28,79% de respuestas de “0, 1 y 2” el Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, es el ámbito que mayor proporción de dichas valoraciones obtiene, seguido de los programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes (22,09%) y del Sistemas de orientación profesional a los estudiantes con un 20,66% de este tipo de valoraciones.
- Los ítems que más proporción de valoraciones de “0, 1 y 2” tienen, son los que evalúan la solución dada al plantear una duda o sugerencia (34,40%), y el tiempo de respuesta ante esa queja o reclamación con un 30,65%.

## *Comparativa entre alumnos de nuevo ingreso en el curso 2015-16 con el resto de alumnos*

- De las 33 preguntas susceptibles de comparación entre los dos colectivos con escala 0-10 (ya que las 3 últimas se realizan solo para estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2016-17) existe en todas una mayor puntuación a favor de los alumnos matriculados en primer año, en comparación a los demás.
- Las menores diferencias mencionadas en el punto anterior están presentes en la valoración al Centro de cálculo (0,50 puntos), el acceso y la admisión (0,44) y la valoración realizada a Moodle cuya diferencia entre ambos colectivos es de 0,29 puntos.
- Las mayores diferencias se encuentran al evaluar la Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad), con 1,38 puntos de diferencia, las actividades de orientación profesional (1,41) y la cantidad de ofertas de empleo que presenta el Centro/Universidad con 1,60 puntos de diferencia.
- Lógicamente, al tener todos los ítems mayores medias a favor de los alumnos matriculados en primer curso, en los ámbitos, las puntuaciones medias también siguen la misma tendencia, encontrando la diferencia máxima en el ámbito 3, Sistemas de orientación profesional de los estudiantes con 1,44 puntos. En el polo contrario está el ámbito 7, Programas de prácticas externas y movilidad de los estudiantes con 0,71 puntos de diferencia.
- Entre los ítems peor valorados de toda la encuesta para ambos colectivos, tenemos la solución dada cuando han planteado una queja o sugerencia con 4,90 para los alumnos de nuevo ingreso y 3,93 para el resto de alumnos, el tiempo para dicha respuesta es valorado con puntuaciones de 5,17 y 4,17 respectivamente y la información sobre los programas de prácticas externas con 5,65 para el primer colectivo y 4,57 puntos para los segundos.
- En el polo contrario está la evaluación a la biblioteca o salas de estudio, con 7,89 y 6,88 puntos de media, seguido del servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (7,71 y 7,42).

## *Comparativa entre los resultados obtenidos de los cursos 2012-13; 2013-14; 2014-15; 2015-16; 2016-17*

- Para una mejor valoración de cada una de las preguntas susceptibles de comparación entre las últimas 5 ediciones de este estudio, se recomienda al lector, revisar la evolución de cada una de ellas en su correspondiente apartado. A continuación se presentan las comparativas por cada uno de los ámbitos intervinientes en el estudio.
- **Ámbito 1** - *“Metodologías de las enseñanzas”*. Se observa una estabilidad en las puntuaciones de este ámbito ya que la media actual de 5,63 es tan solo inferior en 0,04 puntos a la media de la edición pasada, y de 0,13 si la comparamos con la media del curso 2014-15, situación similar a la del curso 2013-14, pero en este caso con 0,04 puntos más a favor de la presente edición.
- **Ámbito 2** - *“Evaluación de aprendizaje”*. Después de un ligero descenso durante dos años seguidos de 6,19 en el curso 2014-15 y 6,09 en el curso 2015-16, la media de la presente edición se recupera ligeramente, hasta los 6,15 puntos de media.
- **Ámbito 3** - *“Sistemas de orientación profesional de los estudiantes”*. Para este ámbito la media ha crecido en todas las ediciones de este estudio, pasando de los 3,70 puntos en el curso 2012-13, a los 4,26 en el 2013-14, 4,81 para el siguiente curso, hasta llegar a los 5,36 de la presente edición.
- **Ámbito 4** - *“Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias”*. Luego de una constante tendencia a la alza, al pasar de los 4,01 puntos del curso 2012-13 hasta los 4,83 del curso 2015-16, en la presente edición, la media decae ligeramente hasta los 4,69 puntos.
- **Ámbito 5** - *“Recursos materiales y servicios”*. En este ámbito también se puede evidenciar la tendencia a la alza de sus medias, pasando de los 5,57 puntos de media del curso 2012-13 hasta alcanzar los 6,64 de la presente edición.
- **Ámbito 6** - *“Información ofrecida por la UPM”*. Al obtenerse medias numéricas solo desde la pasada edición de este estudio, la comparativa se puede hacer solo con las medias pertenecientes a estas dos ediciones, obteniéndose medias prácticamente iguales, 6,35 puntos para el curso 2015-16 y 6,36 para el curso 2016-17.
- **Ámbito 7** - *“Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes”*. Por las mismas razones comentadas en el punto anterior, solo se pueden hacer comparaciones entre las dos últimas versiones de este estudio, encontrándose un incremento de 0,22 puntos a favor de la presente edición, si lo comparamos con los 5,00 puntos obtenidos en la edición anterior de este estudio.

- **Ámbito 8** - *“Sistemas de apoyo y orientación al estudiante”*. Luego de un ascenso continuo en sus medias, en la presente edición, se encuentra un ligero decremento de 0,16 puntos al pasar de los 5,76 puntos encontrados en la pasada edición, a los 5,60 de la presente. Para una mayor información, puede verse las figuras comparativas de todos los ámbitos e ítems de las ediciones de este estudio, al final de cada uno de los ámbitos desarrollados en este informe.



# ANEXO I

## CUESTIONARIO



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  
Observatorio Académico

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES Curso 2016 – 2017

A continuación, te vamos a realizar unas preguntas sobre el curso académico que acaba de finalizar (2016–17), las cuales podrás valorar mediante una escala 0 –10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás en total desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (estás en total acuerdo), con cada una de las cuestiones planteadas.

Si no has utilizado o desconoces el servicio o recurso marca la opción correspondiente (Ns/Nc).

Te recordamos que el tratamiento informático de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de tus opiniones.

¡GRACIAS POR AYUDARNOS A MEJORAR!

**Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos, relativos al conjunto de la Titulación:**

### Metodologías de las enseñanzas.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/ns Desconoce		
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

### Evaluación del aprendizaje.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/ns Desconoce		
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

### Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.

Muy  
En Desacuerdo

Muy  
De Acuerdo

Ns/nc  
Desconoce

9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

### Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.

Muy  
En Desacuerdo

Muy  
De Acuerdo

Ns/nc  
Desconoce

12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

### Recursos materiales y servicios.

Muy  
En Desacuerdo

Muy  
De Acuerdo

Ns/nc  
Desconoce

15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
18. El servicio técnico de la plataforma de <u>teleenseñanza en Moodle</u> (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
20. El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

**FINALMENTE, SOLO SI FUISTE ALUMNO DE NUEVO INGRESO DE GRADO EN EL CURSO 2016-17, RESPONDE A ESTAS ÚLTIMAS PREGUNTAS:**

### Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.

Ns/nc Muy Muy  
 Desconoce En Desacuerdo De Acuerdo

34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

**¡Gracias por tu participación, estás dentro del sorteo!**

# ANEXO II

## ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

### COMPONENTES PRINCIPALES

Con el objetivo de corroborar la validez de la herramienta utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del alumnado se ha procedido a la realización de un análisis factorial exploratorio.

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (2.141 alumnos encuestados) se ha realizado un **análisis factorial de componentes principales** que ha arrojado los siguientes resultados, los cuales presentan un muy buen ajuste entre el modelo propuesto y el obtenido.

#### Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin

0,972

Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	10843,667
	Gl.	630
	Sig.	0,000

## COMUNALIDADES

	Inicial	Extracción
<b>Pregunta 1</b> - Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	1	0,873
<b>Pregunta 2</b> - En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	1	0,877
<b>Pregunta 3</b> - Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	1	0,814
<b>Pregunta 4</b> - La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	1	0,798
<b>Pregunta 5</b> - Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	1	0,858
<b>Pregunta 6</b> - Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	1	0,795
<b>Pregunta 7</b> - Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	1	0,784
<b>Pregunta 8</b> - El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	1	0,813
<b>Pregunta 9</b> - La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.	1	0,876
<b>Pregunta 10</b> - Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1	0,884
<b>Pregunta 11</b> - Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1	0,892
<b>Pregunta 12</b> - Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	1	0,891
<b>Pregunta 13</b> - Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1	0,913
<b>Pregunta 14</b> - El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	1	0,897
<b>Pregunta 15</b> - El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuados para un correcto funcionamiento del curso.	1	0,881
<b>Pregunta 16</b> - Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	1	0,815
<b>Pregunta 17</b> - La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	1	0,828

	Inicial	Extracción
<b>Pregunta 18</b> - El servicio técnico de la plataforma de teleenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	1	0,860
<b>Pregunta 19</b> - El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	1	0,818
<b>Pregunta 20</b> - El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	1	0,791
<b>Pregunta 21</b> - Descripción del Título.	1	0,858
<b>Pregunta 22</b> - Competencias formativas desarrolladas en el Título.	1	0,902
<b>Pregunta 23</b> - Acceso y admisión.	1	0,884
<b>Pregunta 24</b> - Planificación de las enseñanzas.	1	0,847
<b>Pregunta 25</b> - Personal académico.	1	0,856
<b>Pregunta 26</b> - Medios materiales a disposición del título.	1	0,875
<b>Pregunta 27</b> - Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	1	0,903
<b>Pregunta 28</b> - La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	1	0,864
<b>Pregunta 29</b> - Los Programas de Mentorías o Tutorías, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	1	0,792
<b>Pregunta 30</b> - El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	1	0,875
<b>Pregunta 31</b> - Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	1	0,843
<b>Pregunta 32</b> - El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1	0,897
<b>Pregunta 33</b> - Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1	0,897
<b>Pregunta 34</b> - Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	1	0,866
<b>Pregunta 35</b> - Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	1	0,866
<b>Pregunta 36</b> - Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1	0,836

El análisis factorial resultante indica la existencia de 8 factores que explican un 85,61% de la varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (Satisfacción de los estudiantes de Grado en la UPM).

## VARIANZA TOTAL EXPLICADA

	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	25,342	70,395	70,395	25,342	70,395	70,395	4,037	11,214	11,214
2	1,403	3,896	74,291	1,403	3,896	74,291	4,003	11,120	22,334
3	1,115	3,097	77,388	1,115	3,097	77,388	3,926	10,905	33,239
4	0,795	2,207	79,595	0,795	2,207	79,595	3,925	10,903	44,142
5	0,631	1,753	81,349	0,631	1,753	81,349	3,842	10,671	54,813
6	0,593	1,648	82,996	0,593	1,648	82,996	3,819	10,610	65,422
7	0,477	1,325	84,321	0,477	1,325	84,321	3,665	10,180	75,602
8	0,465	1,291	85,613	0,465	1,291	85,613	3,604	10,011	85,613
9	0,432	1,199	86,812						
10	0,366	1,016	87,828						

11	0,351	0,976	88,804						
12	0,338	0,939	89,743						
13	0,304	0,843	90,586						
14	0,299	0,830	91,416						
15	0,285	0,791	92,207						
16	0,251	0,697	92,904						
17	0,240	0,668	93,572						
18	0,228	0,634	94,206						
19	0,205	0,571	94,777						
20	0,185	0,515	95,292						
21	0,171	0,474	95,766						
22	0,153	0,426	96,192						
23	0,151	0,421	96,613						
24	0,142	0,393	97,006						
25	0,140	0,388	97,394						
26	0,131	0,364	97,758						
27	0,120	0,332	98,090						
28	0,113	0,313	98,403						
29	0,105	0,291	98,694						
30	0,085	0,235	98,929						
31	0,080	0,222	99,151						
32	0,078	0,216	99,367						
33	0,069	0,190	99,557						
34	0,063	0,175	99,732						
35	0,054	0,151	99,883						
36	0,042	0,117	100,000						

Aclarar que el análisis factorial realizado siguiere la existencia de 7 factores y no 8 como estaba planteado desde un inicio el estudio, ya que sugiriere la existencia de un único factor a la unión de “*Metodologías de las enseñanzas*” con la “*Evaluación del aprendizaje*”, situación no viable bajo el diseño de los ámbitos de esta encuesta y conservándose ambos ámbitos por separado. A continuación se presenta en la matriz de componentes rotados:



## MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS

	1	2	3	4	5
<b>Pregunta 1</b> - Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	0,613	}	Metodologías de las enseñanzas		
<b>Pregunta 2</b> - En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	0,633				
<b>Pregunta 3</b> - Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	0,487				
<b>Pregunta 4</b> - La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.		0,514	}	Evaluación del aprendizaje	
<b>Pregunta 5</b> - Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.		0,560			
<b>Pregunta 6</b> - Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.		0,536			
<b>Pregunta 7</b> - Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.		0,604			
<b>Pregunta 8</b> - El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.		0,520			
<b>Pregunta 9</b> - La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo adecuadas al perfil de mis estudios.			0,643	}	Sistema de orientación profesional de los estudiantes
<b>Pregunta 10</b> - Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.			0,620		
<b>Pregunta 11</b> - Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.			0,597		
<b>Pregunta 12</b> - Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.				}	Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias
<b>Pregunta 13</b> - Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.			0,759		
<b>Pregunta 14</b> - El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.			0,778		
<b>Pregunta 15</b> - El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuados para un correcto funcionamiento del curso.				}	Recursos materiales y servicios
<b>Pregunta 16</b> - Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.			0,365		
<b>Pregunta 17</b> - La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.			0,460		
<b>Pregunta 18</b> - El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.			0,753		
<b>Pregunta 19</b> - El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.			0,703		
<b>Pregunta 20</b> - El Centro de Cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.			0,480		
					0,422

	5	6	8
Pregunta 21 - Descripción del Título.	0,560	} Información ofrecida por la UPM	
Pregunta 22 - Competencias formativas desarrolladas en el Título.	0,532		
Pregunta 23 - Acceso y admisión.	0,509		
Pregunta 24 - Planificación de las enseñanzas.	0,565		
Pregunta 25 - Personal académico.	0,479		
Pregunta 26 - Medios materiales a disposición del título.	0,499		
Pregunta 27 - Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	0,570		
Pregunta 28 - La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	0,587		
Pregunta 29 - Los Programas de Mentorías o Tutorías, me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	0,349		
Pregunta 30 - El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.			0,640
Pregunta 31 - Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.		0,588	
Pregunta 32 - El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.		0,713	
Pregunta 33 - Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.		0,732	
Pregunta 34 - Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al ingreso en la Universidad, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.		} Sistemas de apoyo y orientación al estudiante	0,482
Pregunta 35 - Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.			0,479
Pregunta 36 - Una vez matriculado/a, he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.			0,476



**POLITÉCNICA**

"Ingeniamos el futuro"

**CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL**