



CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL

SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE MÁSTER OFICIAL EN LA UPM

Satisfacción de los estudiantes de Máster Oficial

Curso 2015 – 2016

Observatorio Académico

Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia

Universidad Politécnica de Madrid

Septiembre de 2016

ÍNDICE

FICHA TÉCNICA.....	5
ESTRUCTURA DE LA MUESTRA.....	6
PERFIL DE LA MUESTRA.....	7
ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA.....	10
ÁMBITO 1: METODOLOGÍAS DE LAS ENSEÑANZAS.....	11
ÁMBITO 2: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....	14
ÁMBITO 3: SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES.....	17
ÁMBITO 4: SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS.....	20
ÁMBITO 5: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS.....	23
ÁMBITO 6: INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM.....	27
ÁMBITO 7: PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES.....	31
ÁMBITO 8: SISTEMA DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE.....	33

MEDIAS GLOBALES DE CADA UNO DE LOS ÁMBITOS.....	36
ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS.....	42
CONCLUSIONES.....	43
ANEXO 1: CUESTIONARIO APLICADO.....	49
ANEXO 2: ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO DE COMPONENTES PRINCIPALES.....	53

FICHA TÉCNICA

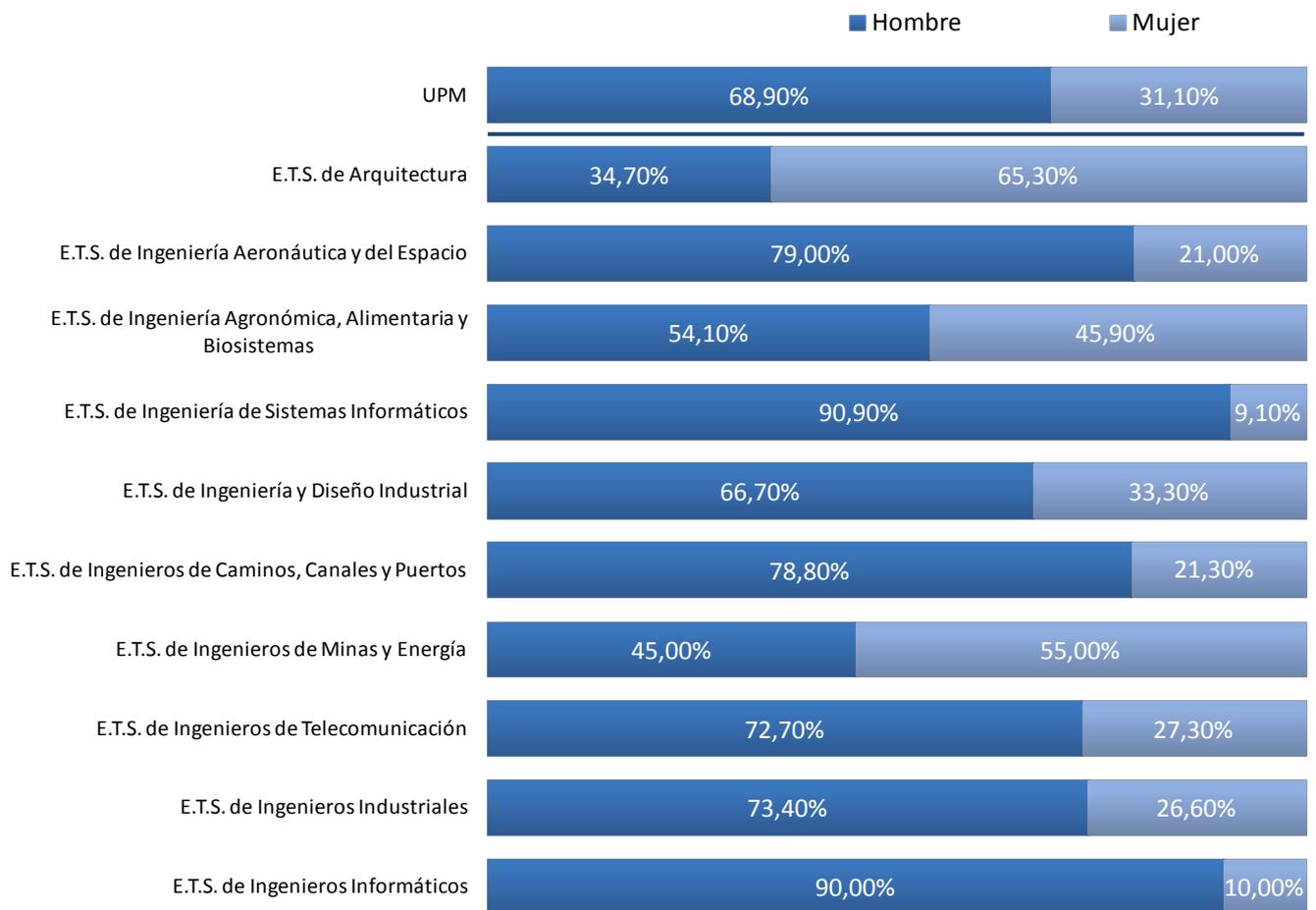
Metodología:	Encuesta online mediante un formulario de 36 preguntas al que tenían acceso los estudiantes de Máster oficial, por medio de Politécnica Virtual.
Universo:	Estudiantes de Máster Oficial de la UPM: 3.838
Muestreo:	Encuesta censal a todos los estudiantes que estaban matriculados en el curso académico 2015-16 en alguna de las titulaciones de Máster Oficial de la UPM.
Muestra:	530 estudiantes; 13,81% del universo observado.
Error muestral:	$\pm 3,95\%$ para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).
Encuestación:	Del 09 de mayo al 26 de junio de 2016.
Realización:	Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid.
Cuestionario:	Anexo 1.
Otra información:	Información adicional aportada desde la Plataforma de Inteligencia Institucional de la UPM (Data Warehouse).
Informes elaborados:	Informe general de la Universidad Politécnica de Madrid y separatas para cada máster oficial de la UPM, en caso de existir respuestas.
Muestras obtenidas:	En la siguiente tabla se presenta las muestras obtenidas y ponderadas respecto a la proporcionalidad real de las variables empleadas para la elaboración de resultados del presente informe.

ESTRUCTURA DE LA MUESTRA

Centro	Total muestra			
	Universo	Muestra real	Porcentaje de encuestas sobre el Universo	Muestra ponderada UPM
E.T.S. de Arquitectura	351	29	8,26%	49
E.T.S. de Edificación	49	5	10,20%	7
E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio	451	97	21,51%	62
E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y Biosistemas	267	33	12,36%	37
E.T.S. de Ingeniería Civil	46	4	8,70%	6
E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural	67	12	17,91%	9
E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos	78	10	12,82%	11
E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial	106	12	11,32%	15
E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación	28	4	14,29%	4
E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	582	46	7,90%	80
E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía	141	19	13,48%	20
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	320	50	15,63%	44
E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía	30	4	13,33%	4
E.T.S. de Ingenieros Industriales	1036	170	16,41%	143
E.T.S. de Ingenieros Informáticos	146	17	11,64%	20
E.T.S. de Ingenieros Navales	57	5	8,77%	8
Escuela Politécnica de Enseñanza Superior	66	11	16,67%	9
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF	17	2	11,76%	2
Total	3.838	530	13,81%	530

Tabla 1. Estructura de la muestra – UPM.

PERFIL DE LA MUESTRA



Base H: 365 M: 165

Figura 1. Distribución por sexo de la muestra – UPM.

Nota metodológica: En la generación de porcentajes de éste tipo de figuras, se incluyen solo a los Centros cuyo número de encuestas cumplimentadas sea igual o superior a 10.

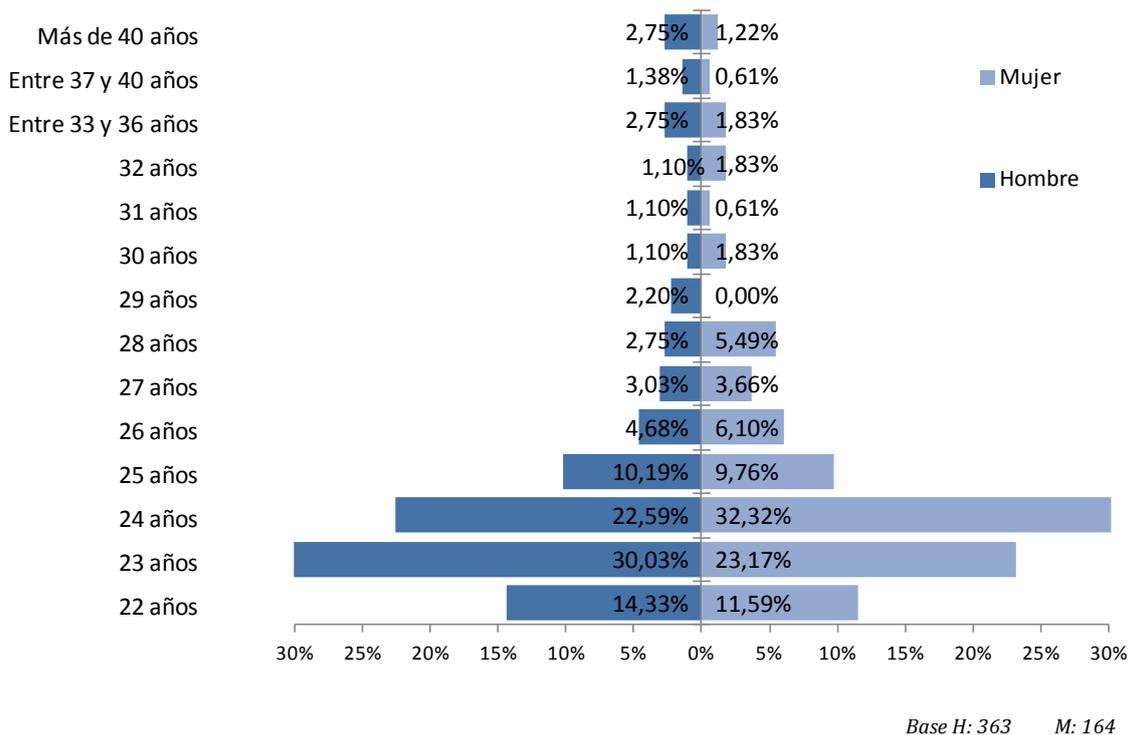


Figura 2. Distribución por edad de la muestra – UPM.

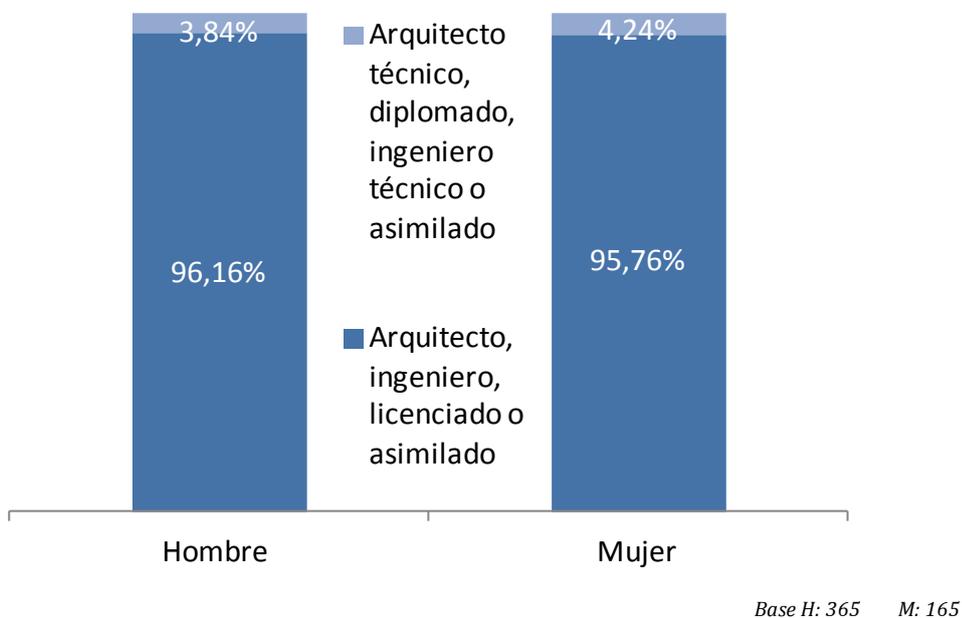


Figura 3. Tipo de titulación con la que los estudiantes acceden a los estudios de Máster oficial. Muestra – UPM.

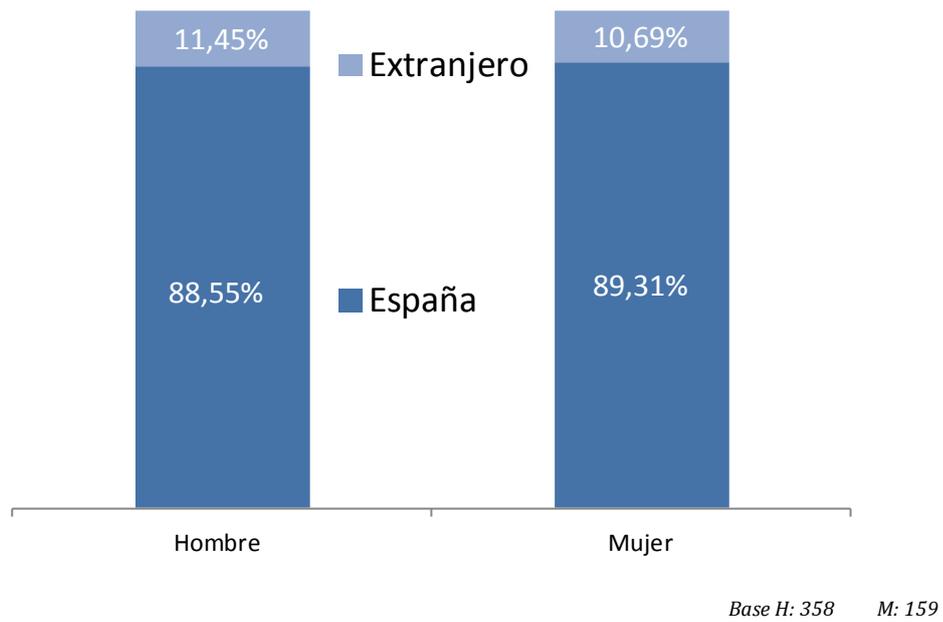


Figura 4. Procedencia de los estudiantes que acceden a los estudios de Máster oficial. País – UPM.

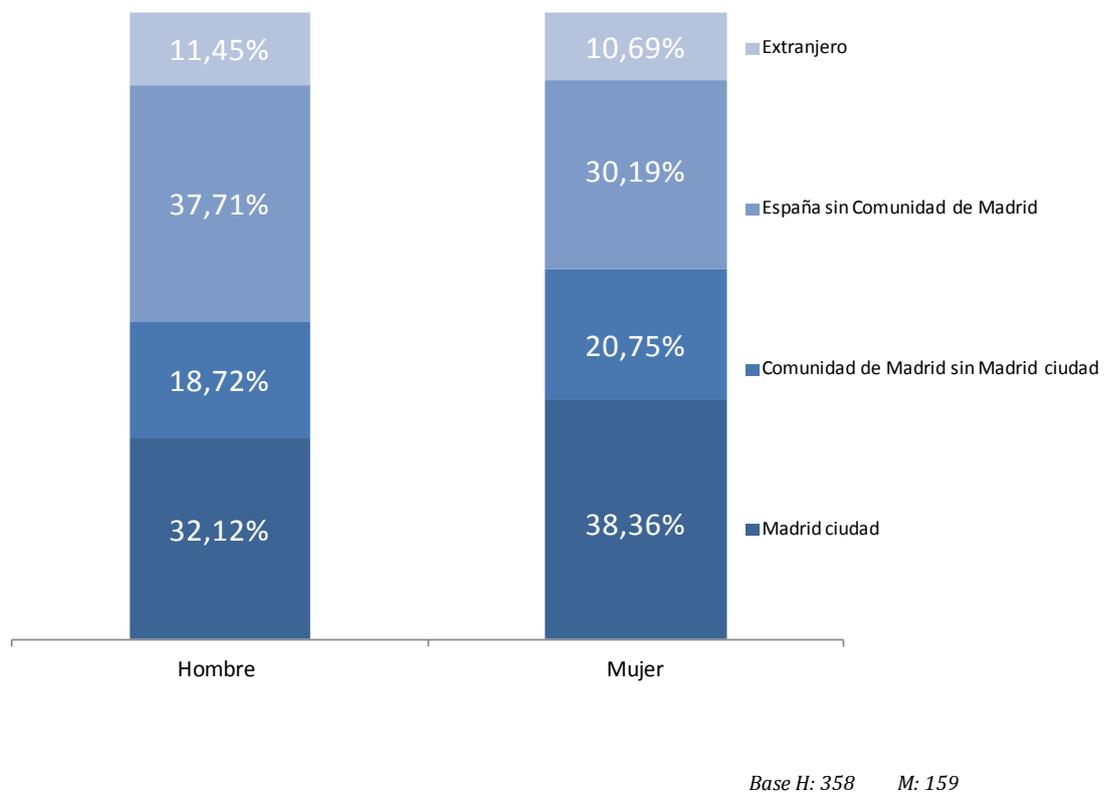


Figura 5. Procedencia de los estudiantes que acceden a los estudios de Máster oficial. Región – UPM.

ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA

La satisfacción de los estudiantes de máster oficial se mide mediante el conjunto de los 8 ámbitos que se expresan en el siguiente gráfico:



Los ítems que conforman el cuestionario empleado para el análisis de la satisfacción de los estudiantes de máster oficial, *ha sido corroborado en sus diferentes ámbitos* mediante la aplicación de un análisis factorial que se muestra en el anexo 2.

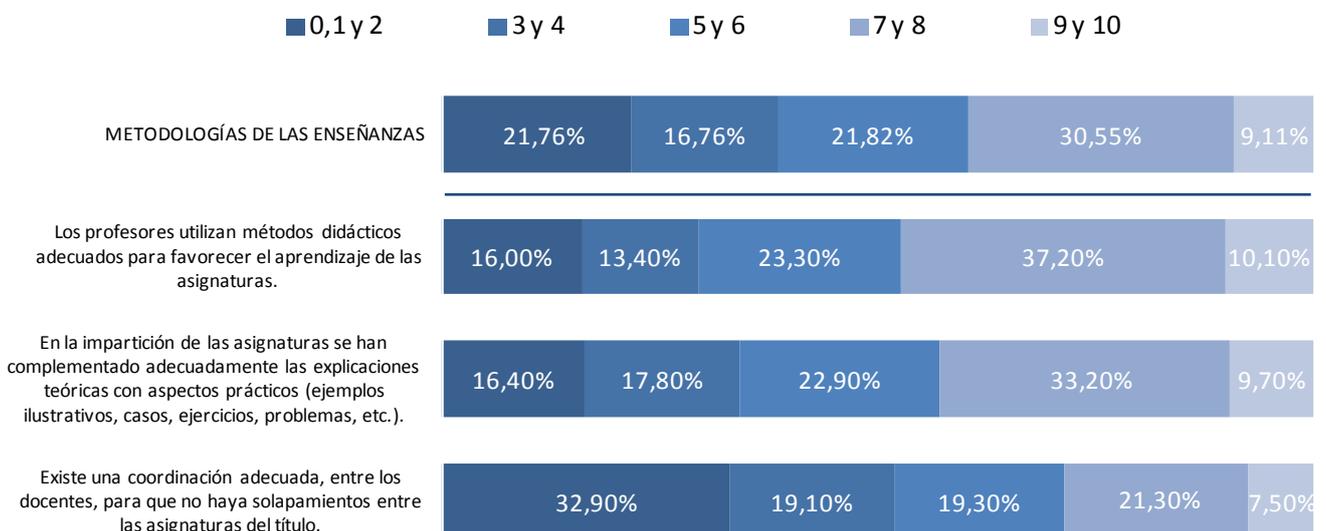
ÁMBITO 1: METODOLOGÍAS DE LAS ENSEÑANZAS

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	529	5,70	2,54
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	528	5,49	2,60
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	523	4,24	3,01
METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA	529	5,15	2,43

Nota metodológica 1: Valor de la media calculado en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.

Tabla 2. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Medias globales – UPM.

Nota metodológica 2: Todas las medias numéricas presentadas en este informe provienen de una escala de valoración 0 - 10.



Base: 529

Figura 6. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Porcentajes – UPM.

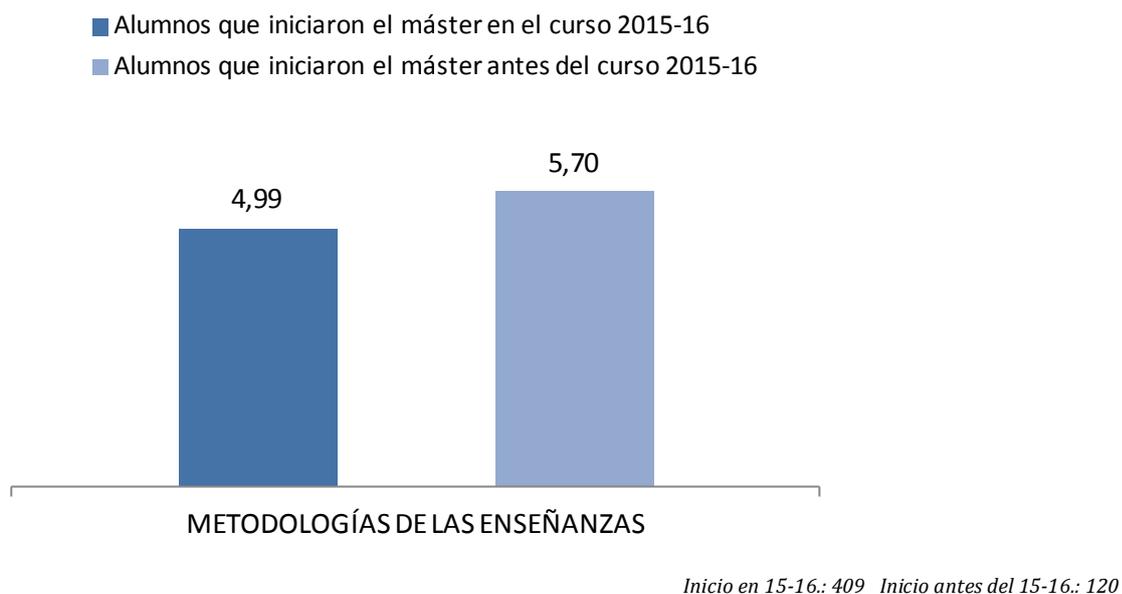


Figura 7. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

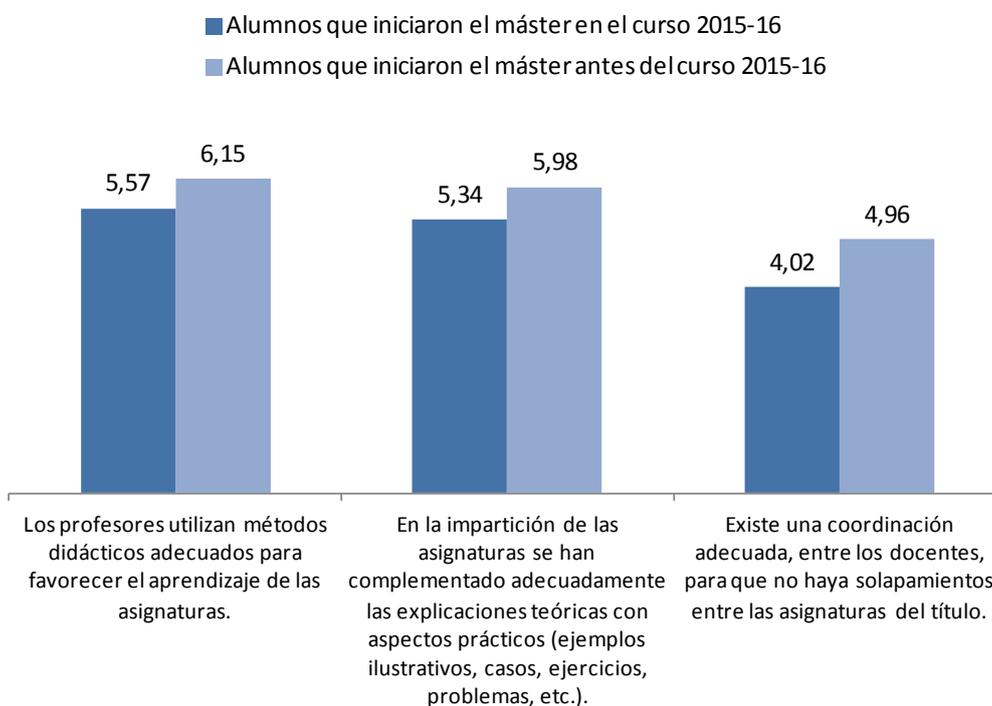


Figura 8. Metodologías de las enseñanzas. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

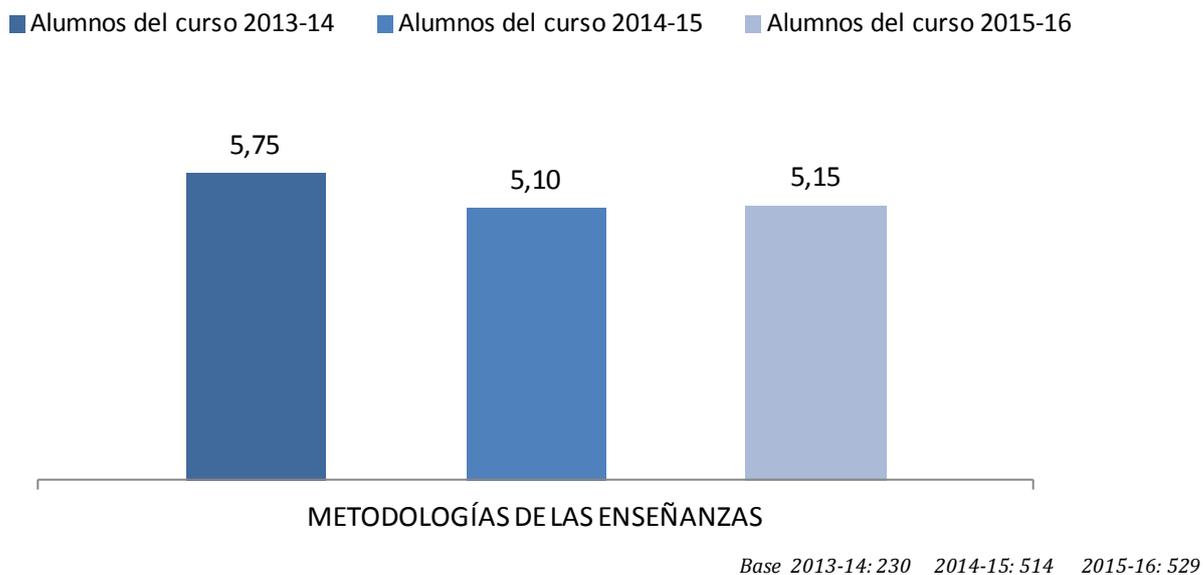


Figura 9. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

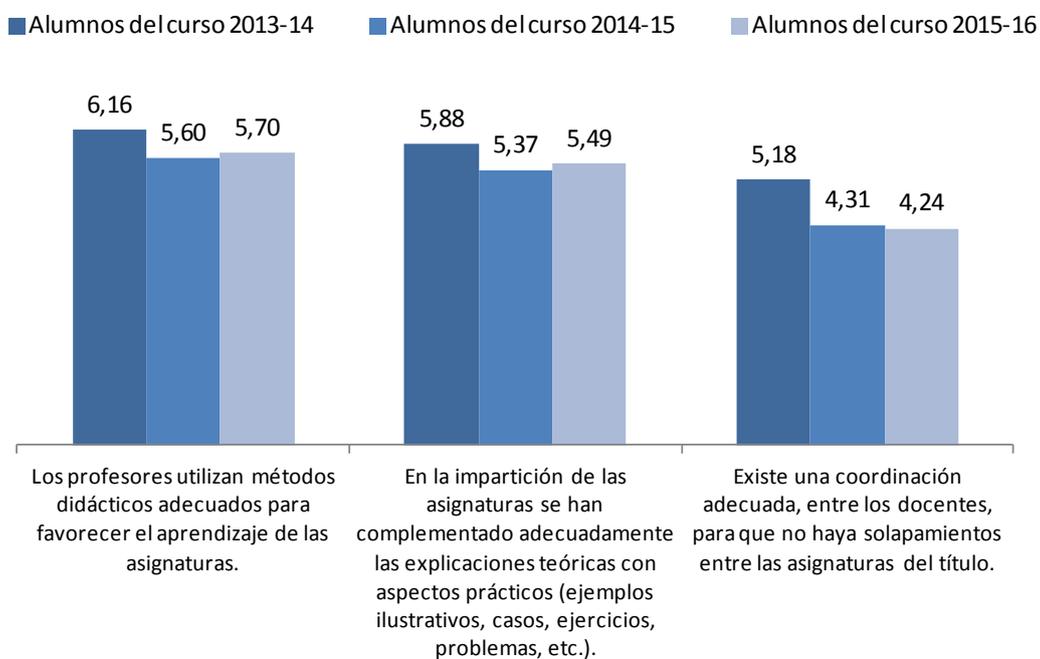
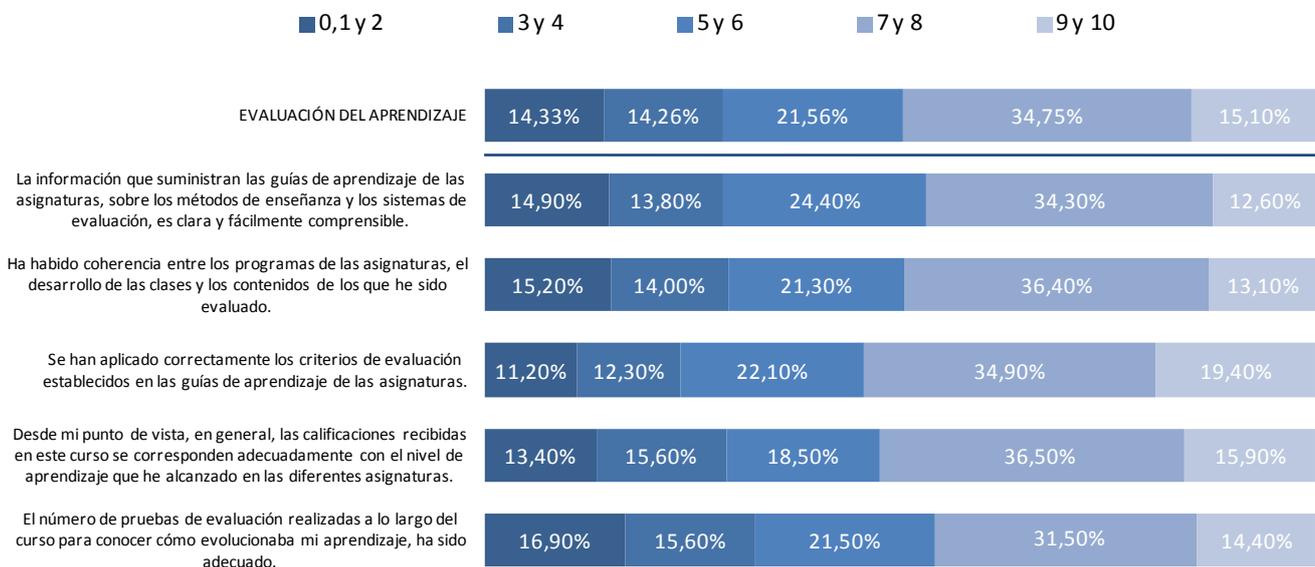


Figura 10. Metodologías de las enseñanzas. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

ÁMBITO 2: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

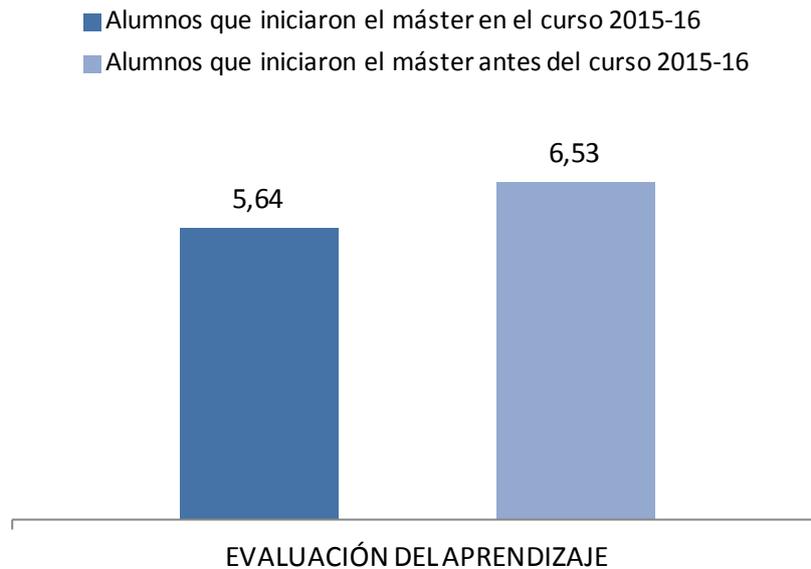
	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	517	5,73	2,64
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	528	5,78	2,68
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	521	6,18	2,64
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	527	5,88	2,68
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	526	5,58	2,80
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	529	5,84	2,25

Tabla 3. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Medias globales – UPM.



Base: 529

Figura 11. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Porcentajes – UPM.



Inicio en 15-16.: 410 Inicio antes del 15-16.: 120

Figura 12. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

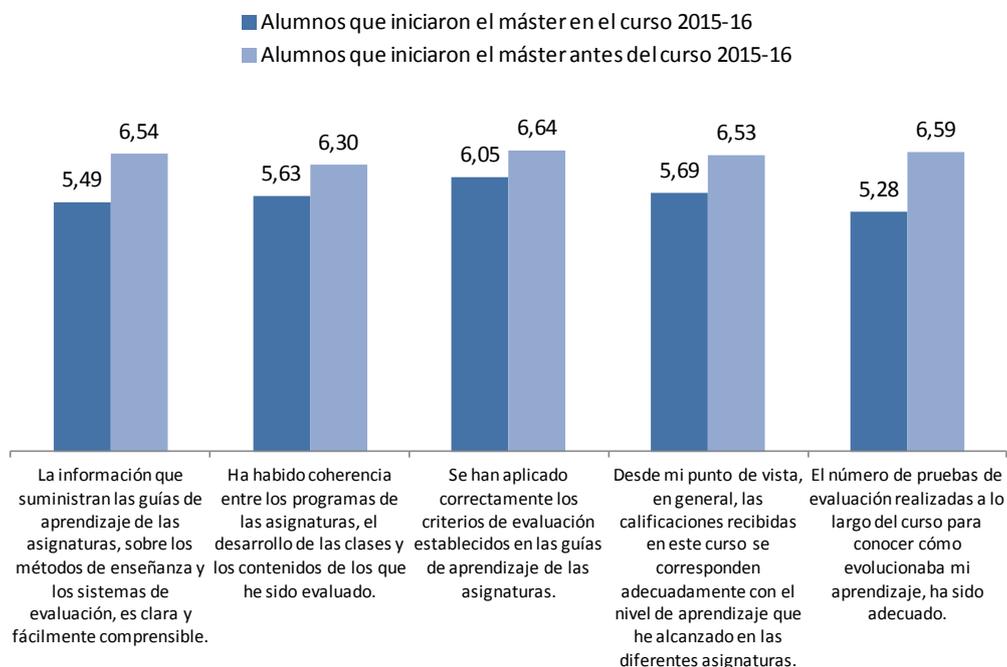


Figura 13. Evaluación del aprendizaje. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2014-15

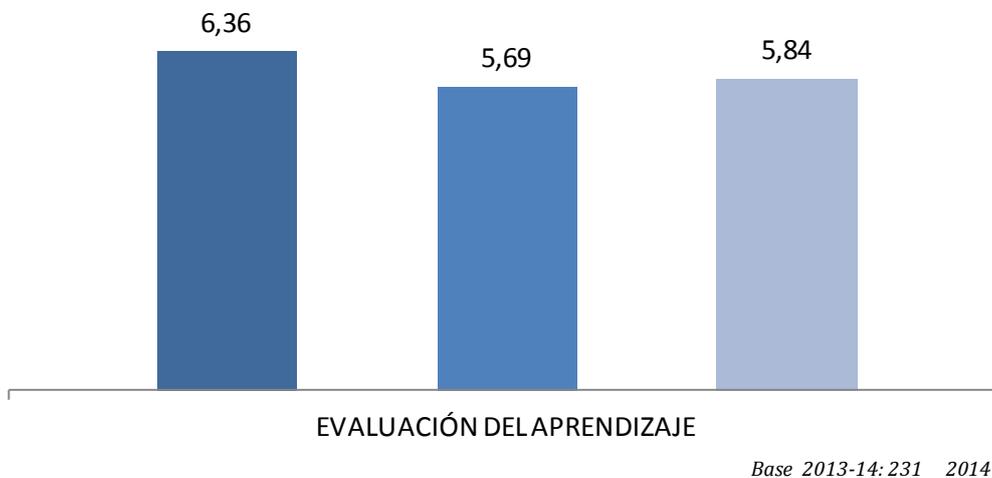


Figura 14. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2015-16

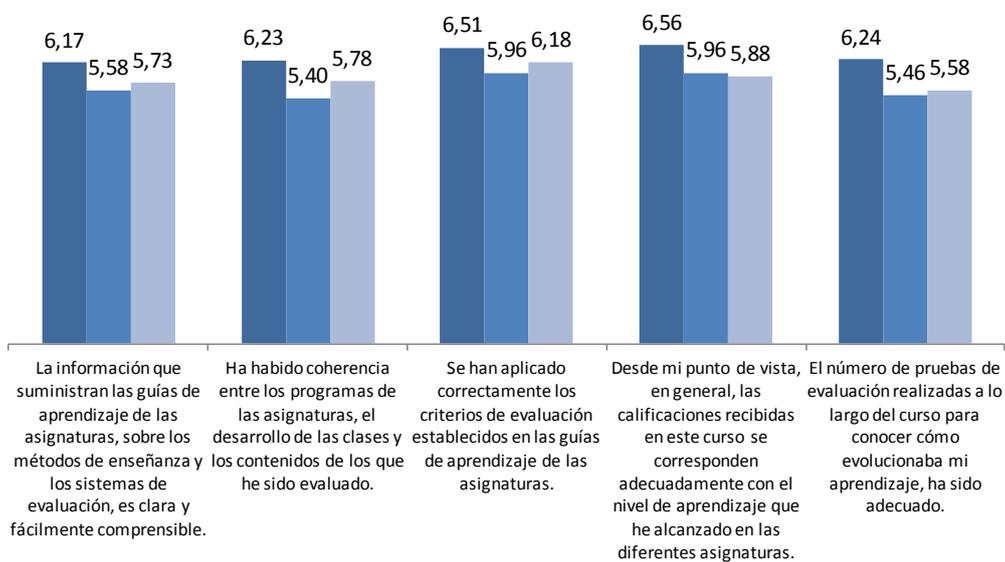
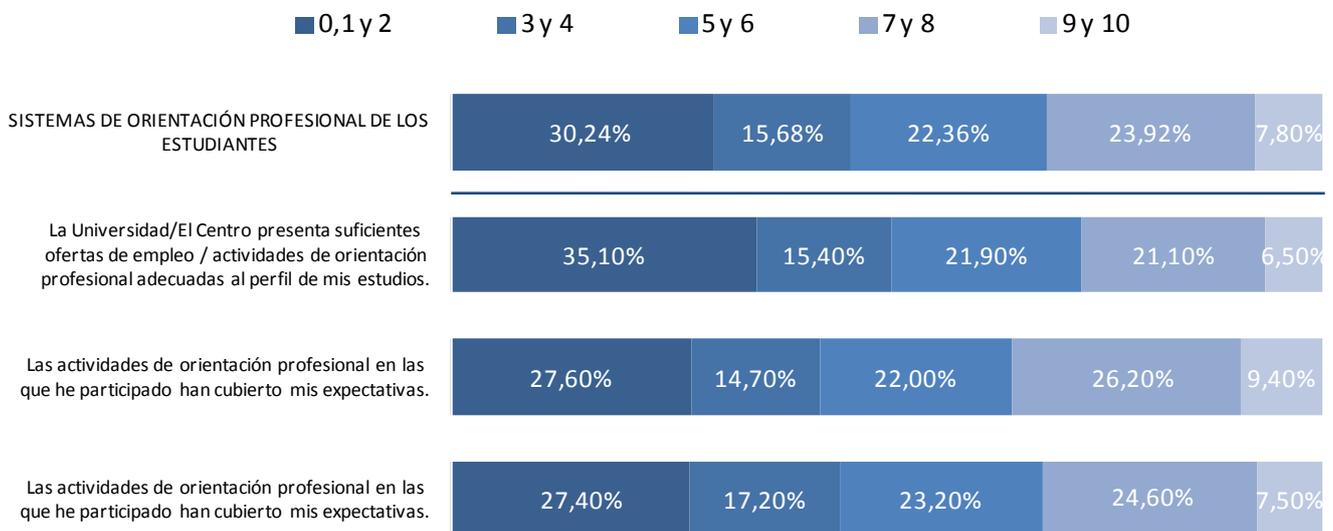


Figura 15. Evaluación del aprendizaje. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

ÁMBITO 3: SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES

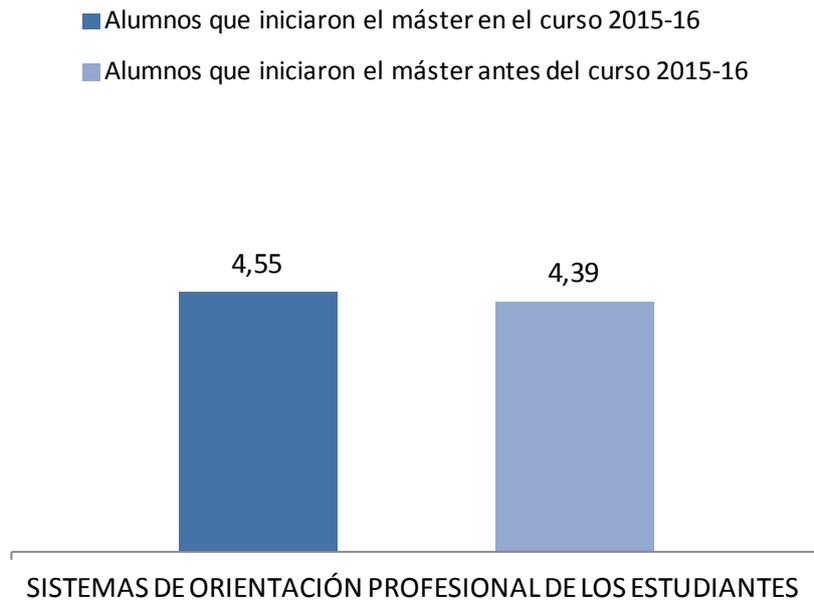
	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo/ actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	492	4,18	3,00
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	476	4,75	3,02
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	378	4,56	3,01
SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES	495	4,51	2,80

Tabla 4. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias globales – UPM.



Base: 495

Figura 16. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Porcentajes – UPM.



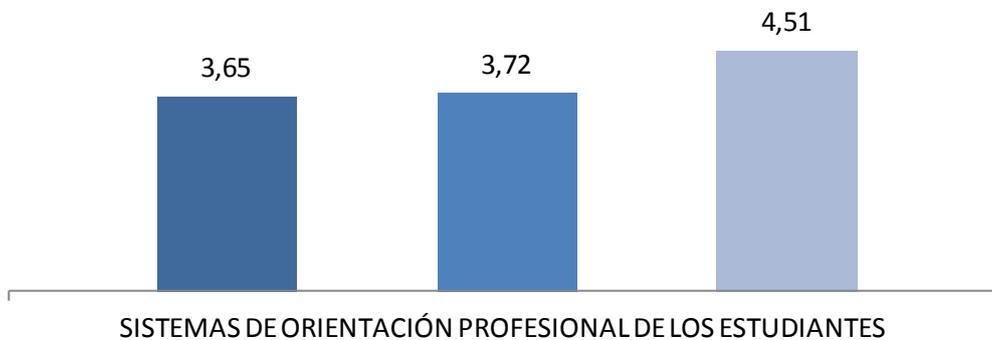
Inicio en 15-16: 378 Inicio antes del 15-16: 90

Figura 17. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM.



Figura 18. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2015-16



Base 2013-14: 187 2014-15: 460 2015-16: 495

Figura 19. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

Nota metodológica: A diferencia de las dos versiones anteriores de éste estudio, en el presente año se añadió el ítem 10, el cual indaga sobre si las actividades de orientación profesional están orientadas al perfil de estudios. Razón por la cual el ámbito en su conjunto, no es perfectamente equiparable con los de los cursos pasados. Se ofrecen los valores a título informativo.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2015-16

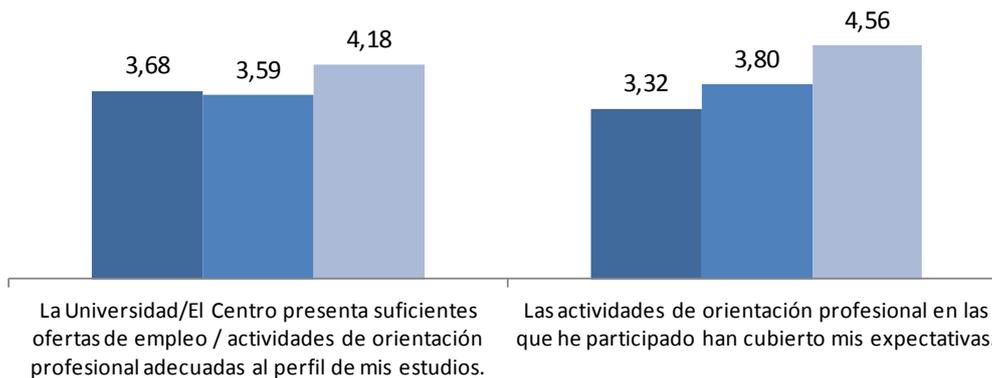


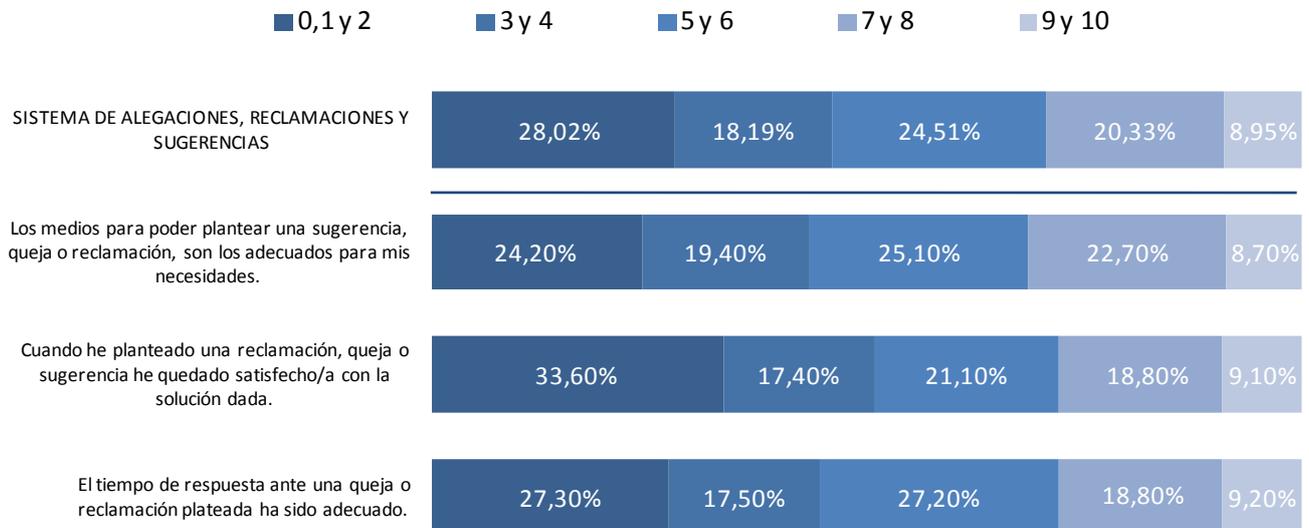
Figura 20. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

Nota metodológica: Figura con los ítems susceptibles de comparación.

ÁMBITO 4: SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

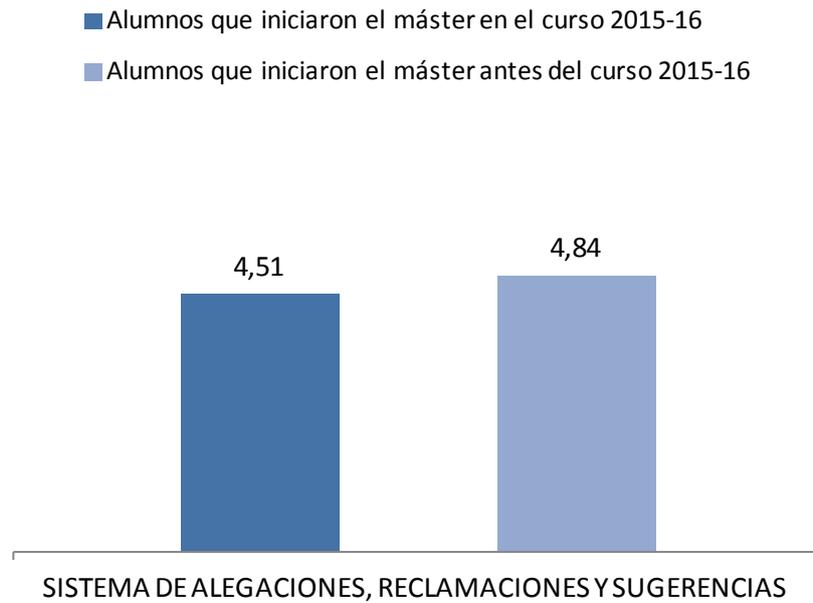
	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	391	4,80	2,86
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	322	4,31	3,08
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	315	4,55	2,96
SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	393	4,58	2,73

Tabla 5. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias globales – UPM.



Base: 393

Figura 21. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Porcentajes – UPM.



Inicio en 15-16: 305 Inicio antes del 15-16: 88

Figura 22. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

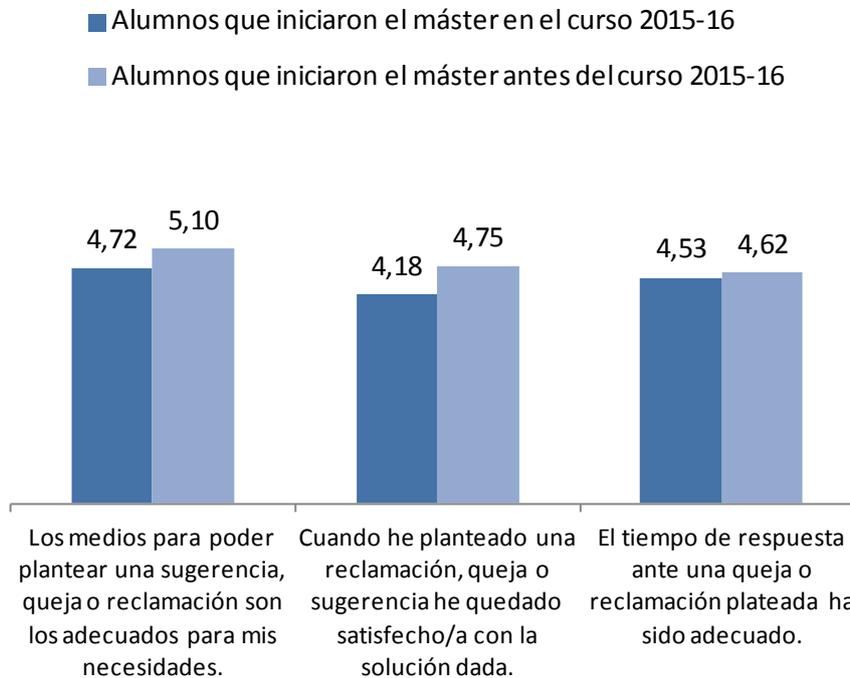
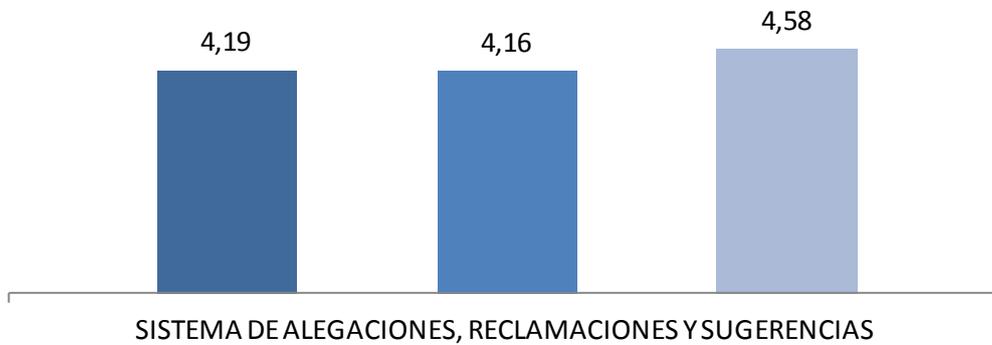


Figura 23. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2015-16



Base 2013-14: 187 2014-15: 460 2015-16: 393

Figura 24. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

Nota metodológica: A diferencia de las dos versiones anteriores de este estudio, en el presente año se añadió el ítem 14, el cual indaga sobre el tiempo de respuesta ante las dudas o quejas planteadas. Razón por la cual el ámbito en su conjunto, no es perfectamente equiparable con los de los cursos pasados. Se ofrecen los valores a título informativo.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2015-16

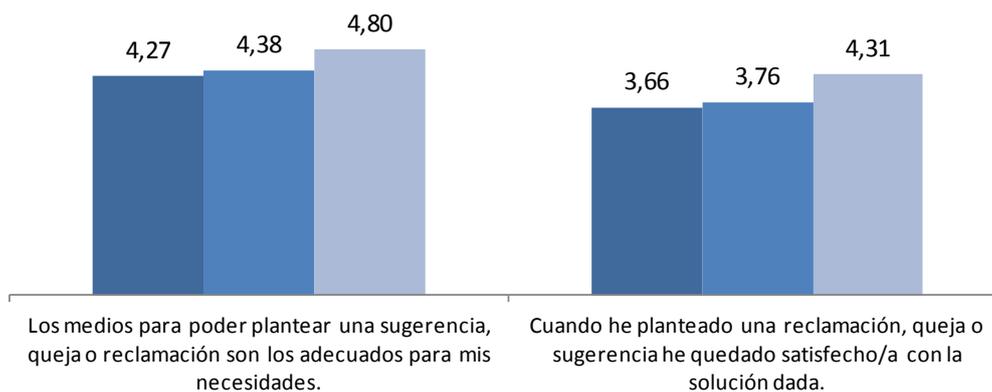


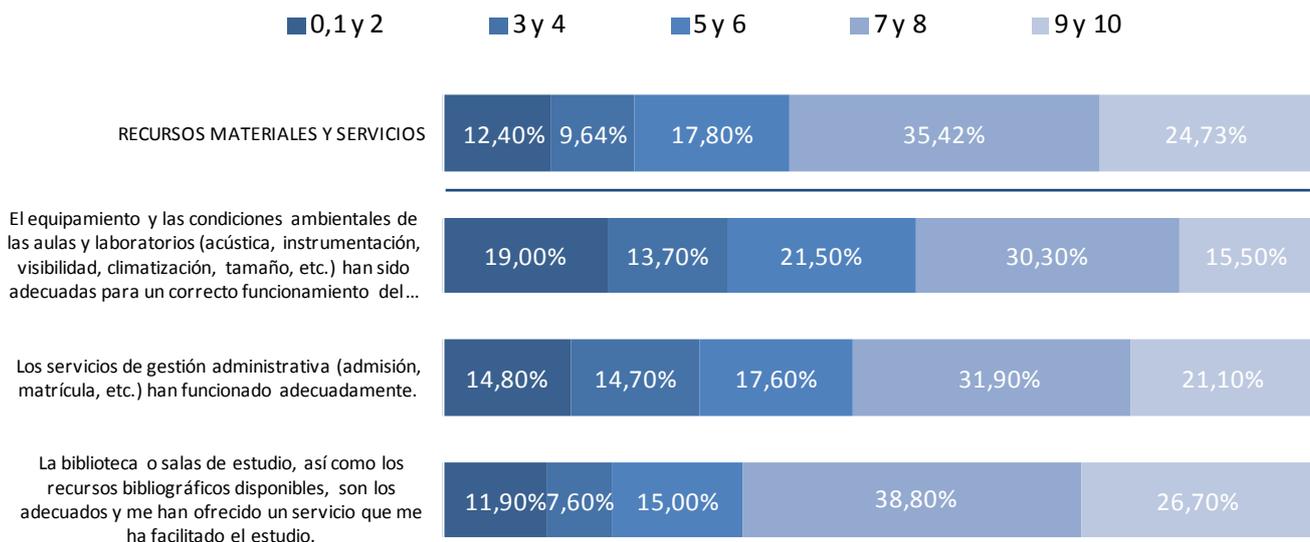
Figura 25. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

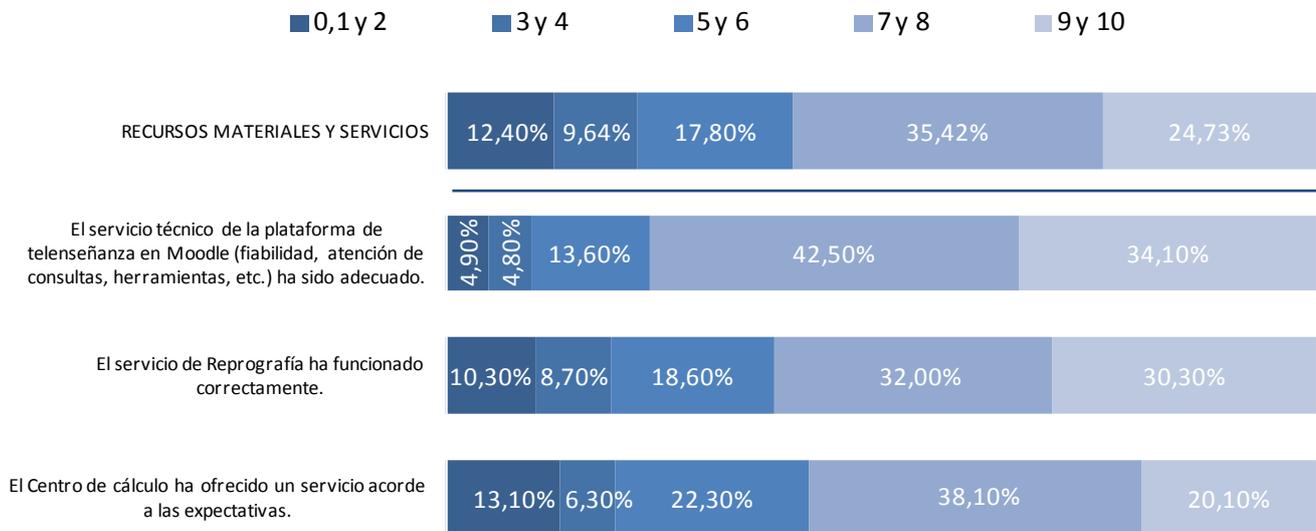
Nota metodológica: Figura con los ítems susceptibles de comparación.

ÁMBITO 5: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	527	5,58	2,86
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	527	6,05	2,86
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	502	6,72	2,69
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	497	7,41	2,24
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	421	6,69	2,71
20. El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	284	6,31	2,81
RECURSOS MATERIALES	530	6,45	1,98

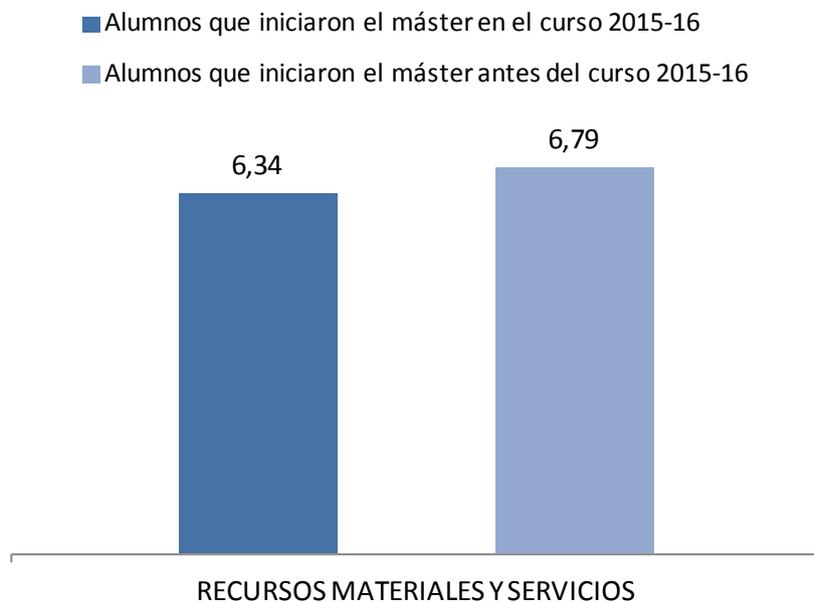
Tabla 6. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Medias globales – UPM.



Continuación.

Base: 530

Figura 26. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Porcentajes – UPM.



Inicio en 15-16: 409 Inicio antes del 15-16: 121

Figura 27. Recursos materiales y servicios. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

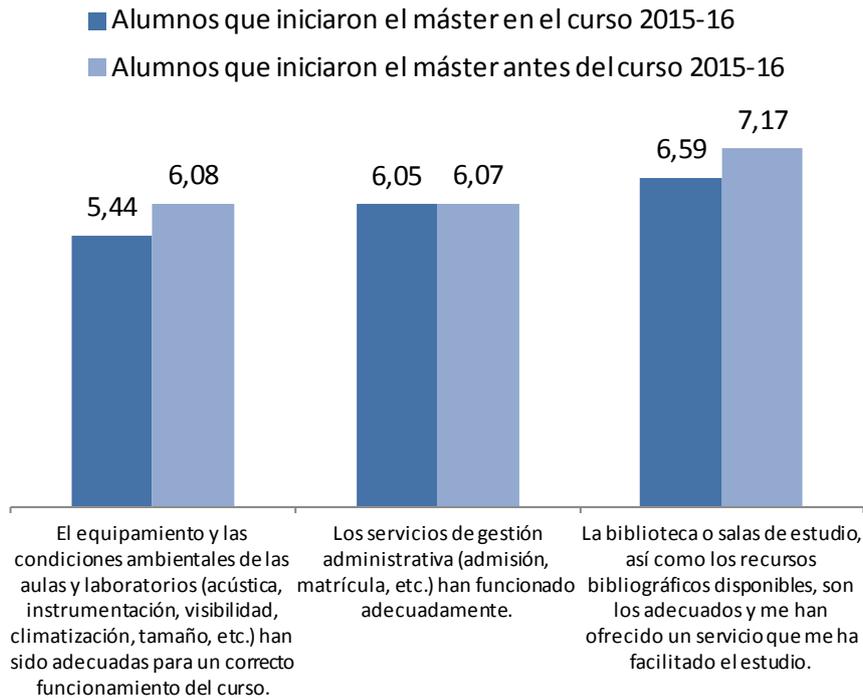
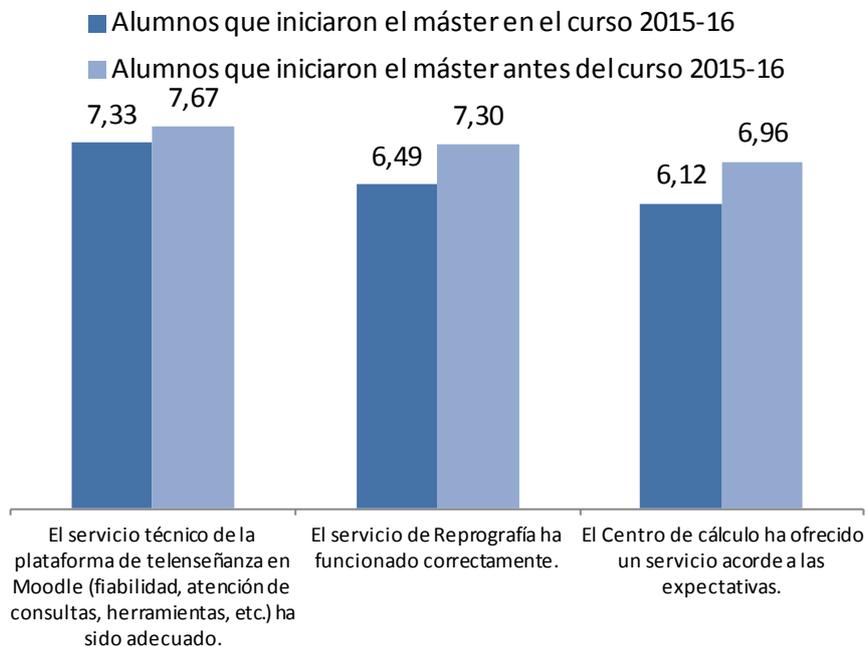
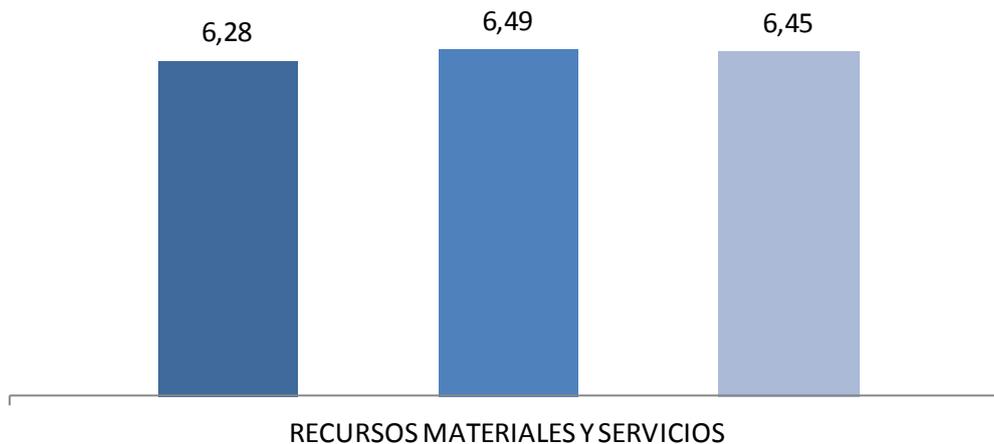
**Continuación.**

Figura 28. Recursos materiales y servicios. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2015-16



Base 2013-14: 231 2014-15: 517 2015-16: 530

Figura 29. Recursos materiales y servicios. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

Nota metodológica: A diferencia de las dos versiones anteriores de este estudio, en el presente año se añadió los ítems 19 y 20, los cuales indagan sobre el servicio de reprografía y el centro de cálculo. Razón por la cual el ámbito en su conjunto, no es perfectamente equiparable con los de los cursos pasados. Se ofrecen los valores a título informativo.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2015-16

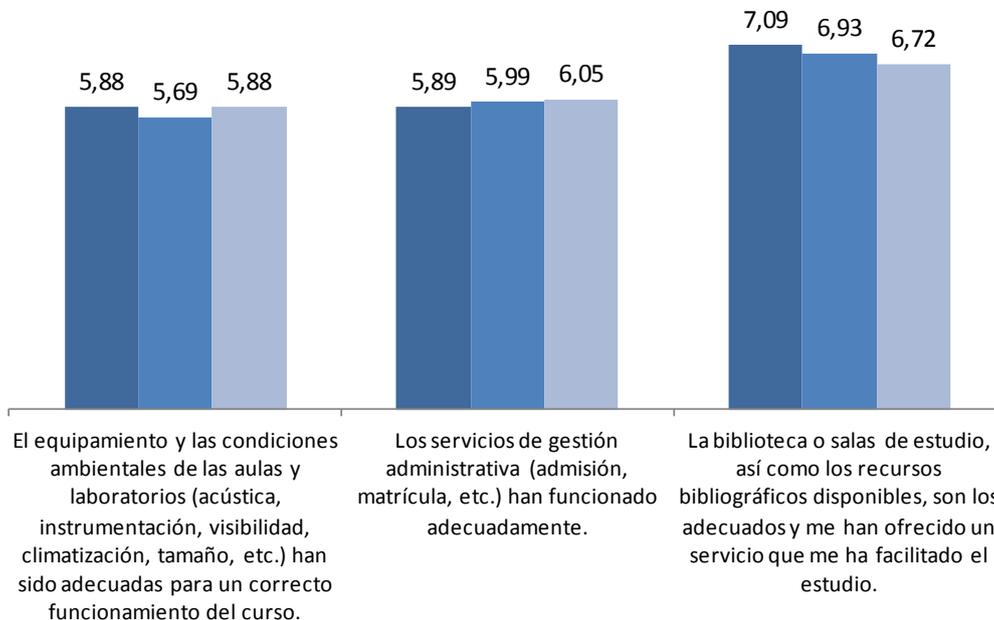


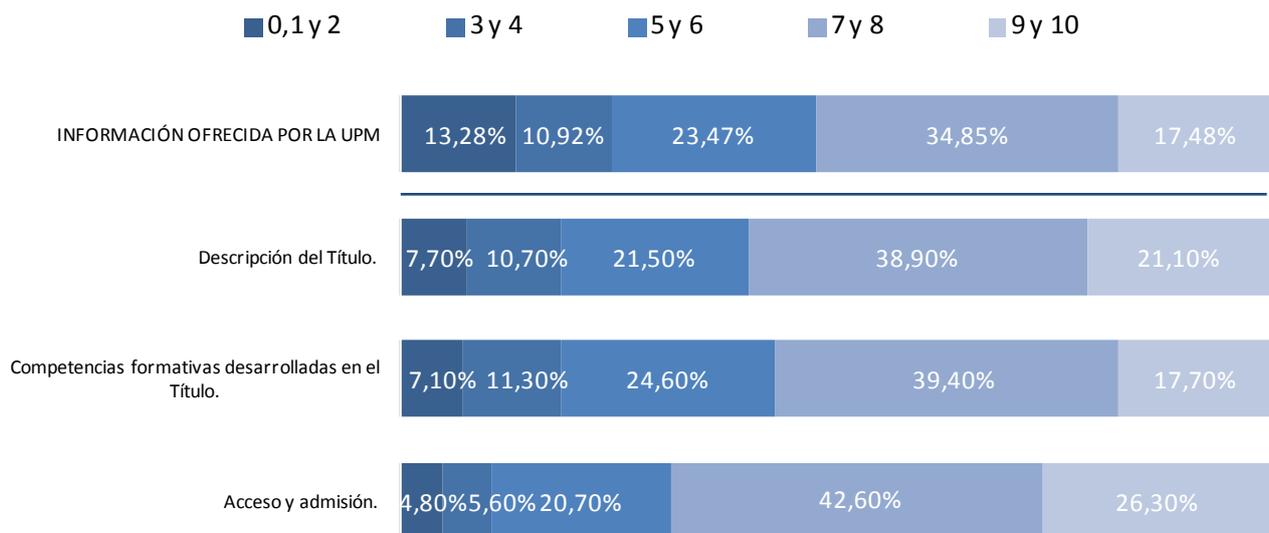
Figura 30. Recursos materiales y servicios. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

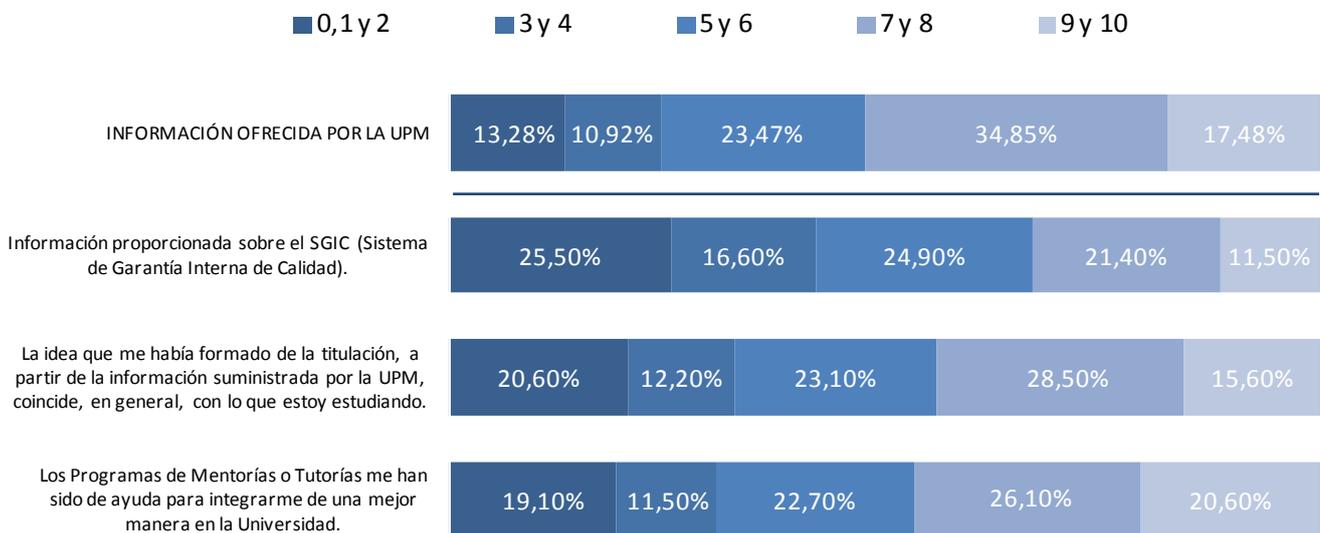
Nota metodológica: Figura con los ítems susceptibles de comparación.

ÁMBITO 6: INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
21. Descripción del Título.	501	6,59	2,38
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	497	6,48	2,35
23. Acceso y admisión.	502	7,11	2,17
24. Planificación de las enseñanzas.	503	5,82	2,88
25. Personal académico.	493	6,21	2,55
26. Medios materiales a disposición del título.	478	5,73	2,64
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	333	4,81	3,00
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	504	5,5	2,92
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	283	5,62	3,12
INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM	514	6,02	2,18

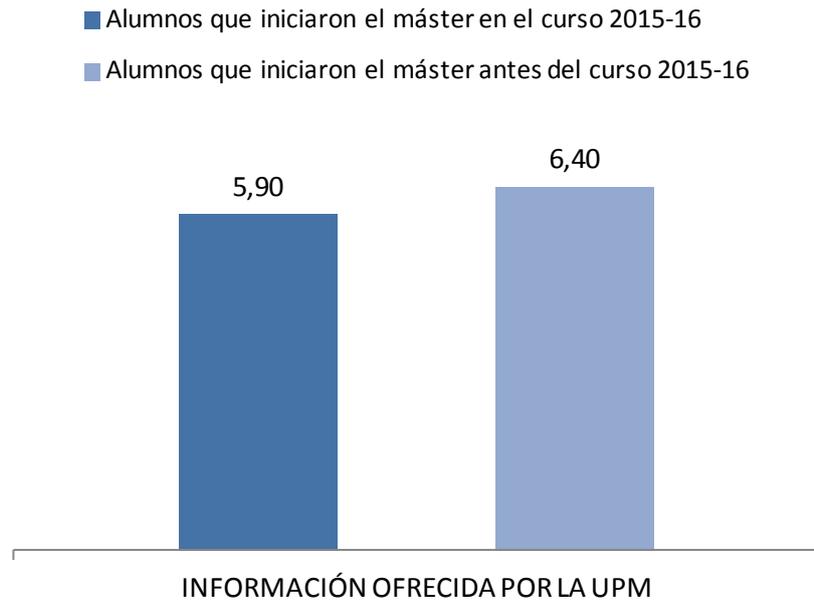
Tabla 7. Satisfacción. Información recibida por la UPM. Medias globales – UPM.



Continuación.**Continuación.**

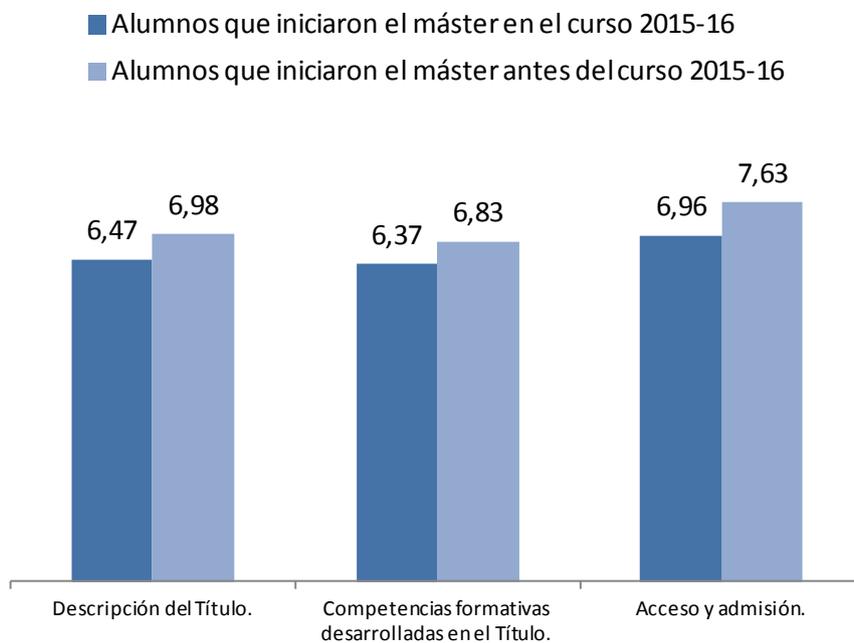
Base: 514

Figura 31. Satisfacción. Información ofrecida por la UPM. Porcentajes – UPM.



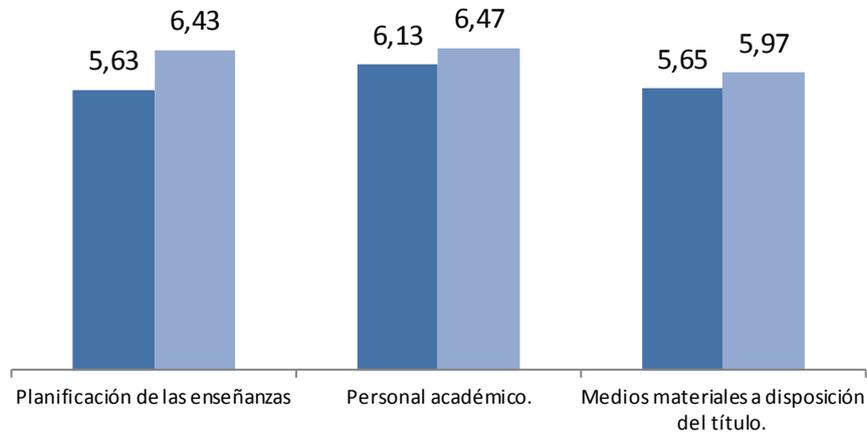
Inicio en 15-16: 393 Inicio antes del 15-16: 121

Figura 32. Información ofrecida por la UPM. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM.



Continuación.

- Alumnos que iniciaron el máster en el curso 2015-16
- Alumnos que iniciaron el máster antes del curso 2015-16

**Continuación.**

- Alumnos que iniciaron el máster en el curso 2015-16
- Alumnos que iniciaron el máster antes del curso 2015-16

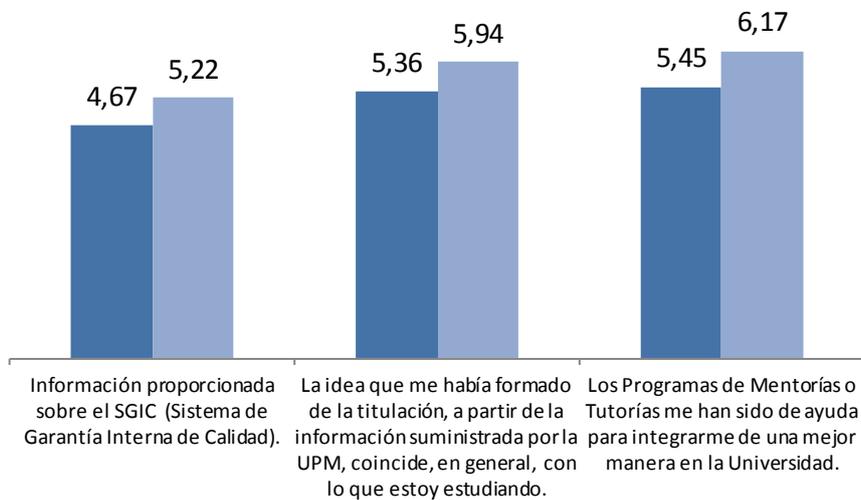


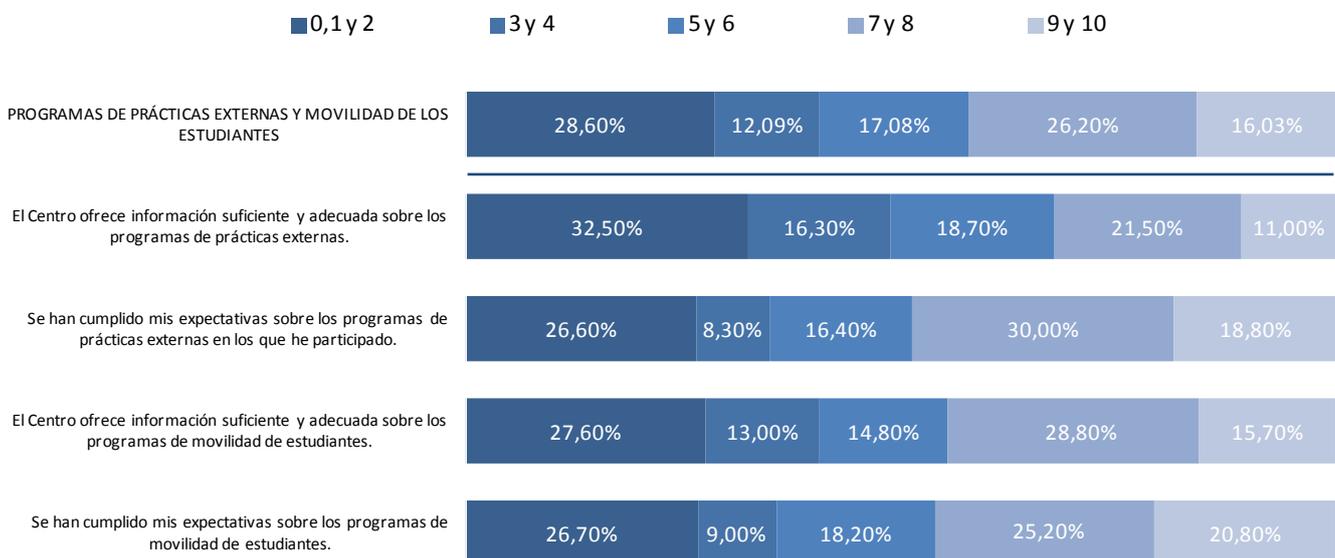
Figura 33. Información ofrecida por la UPM. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

Nota metodológica: No se puede presentar una comparativa en éste ámbito con los de los años anteriores, debido a que éstas preguntas en las dos versiones anteriores son valoradas mediante una escala nominal nada – mucho, en tanto que éste año están valoradas mediante una escala numérica 0- 10.

ÁMBITO 7: PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES.

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	307	4,43	3,17
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	231	5,41	3,40
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	287	5,14	3,21
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	217	5,32	3,41
PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES	329	5,07	2,87

Tabla 8. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias globales – UPM.



Base: 329

Figura 34. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Porcentajes – UPM.

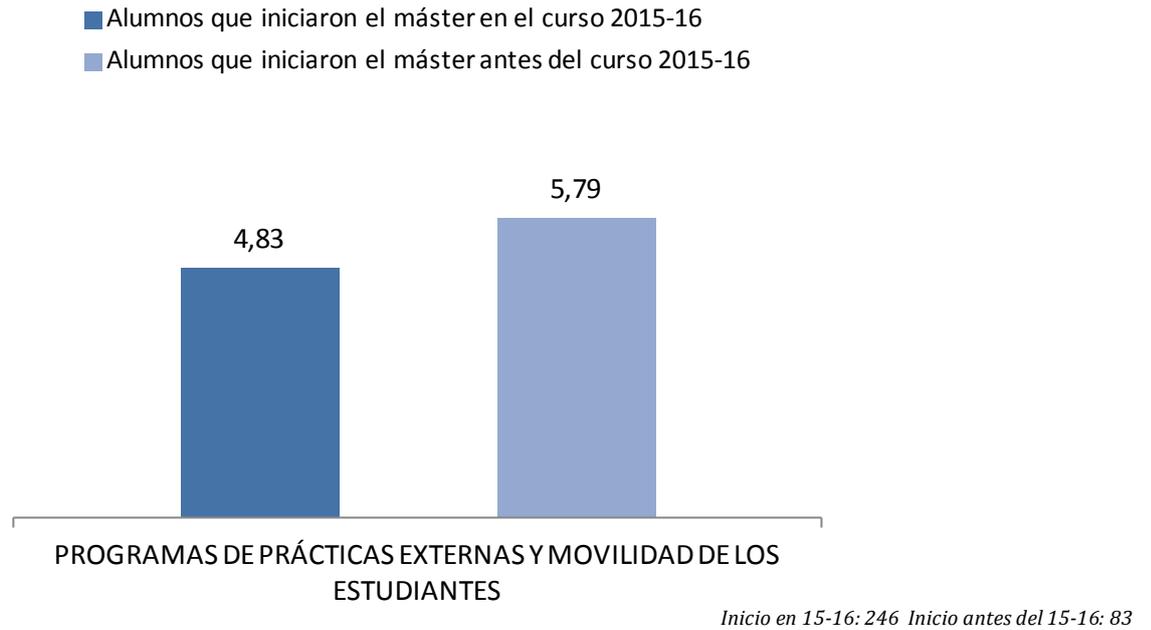


Figura 35. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

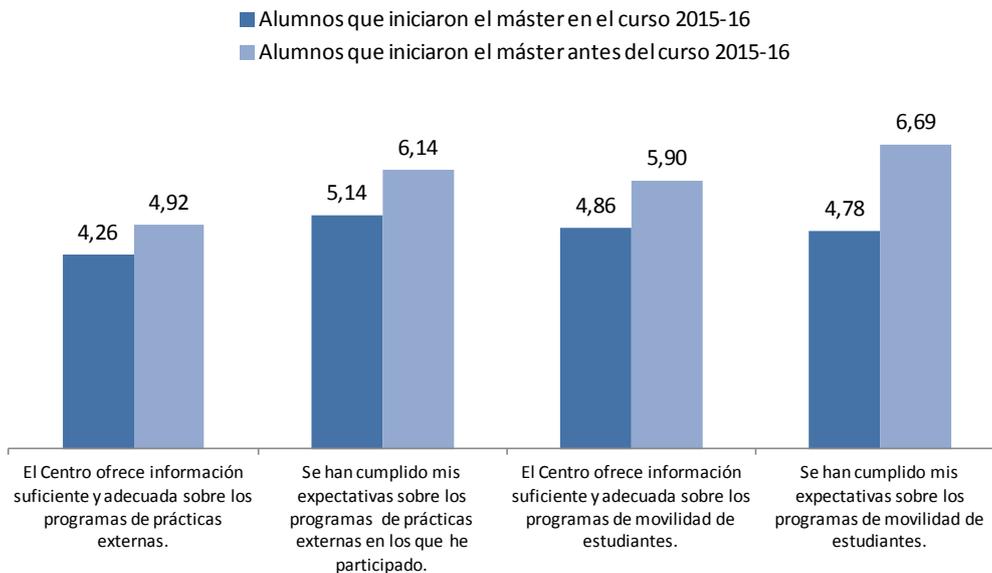


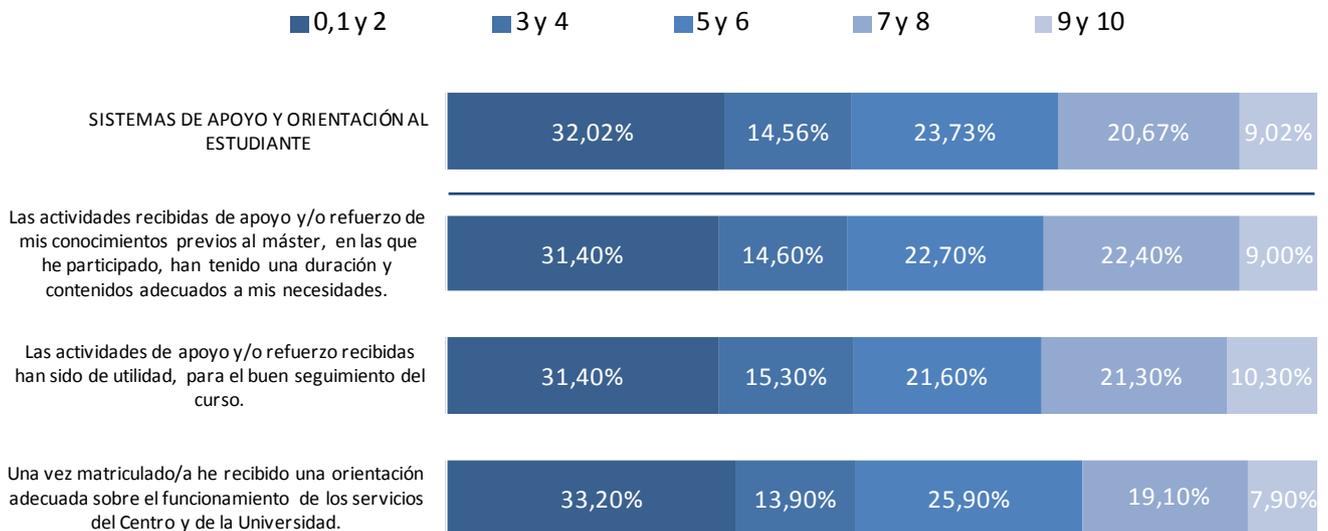
Figura 36. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

Nota metodológica: No se puede presentar una comparativa en este ámbito con los de los años anteriores, debido a que éstas preguntas en las dos versiones antecedentes son valoradas mediante una escala nominal nada – mucho, en tanto que éste año están valoradas mediante una escala numérica 0- 10.

ÁMBITO 8: SISTEMA DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE.

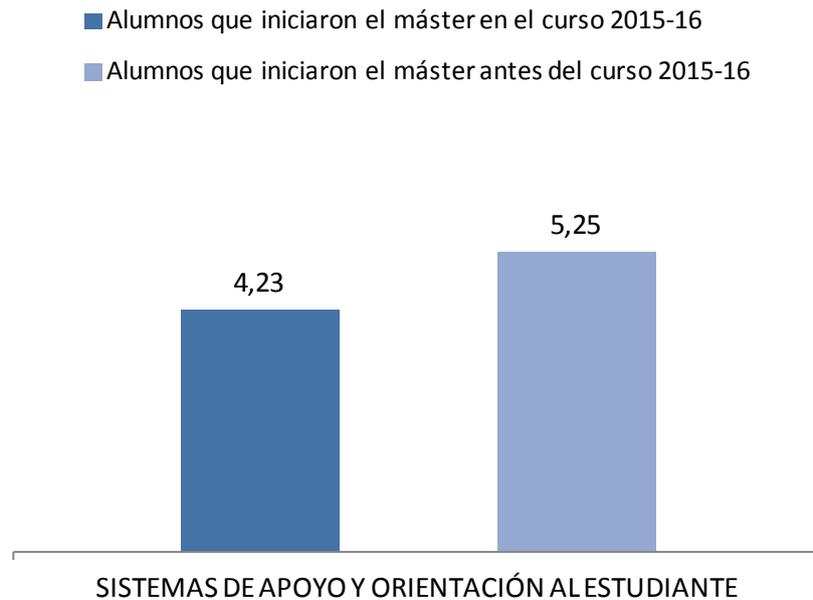
	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	198	4,44	3,036
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	208	4,52	3,046
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	281	4,37	3,026
SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE	290	4,39	2,87

Tabla 9. Satisfacción. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias globales – UPM.



Base: 290

Figura 37. Satisfacción. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Porcentajes – UPM.



Inicio en 15-16: 257 Inicio antes del 15-16: 33

Figura 38. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

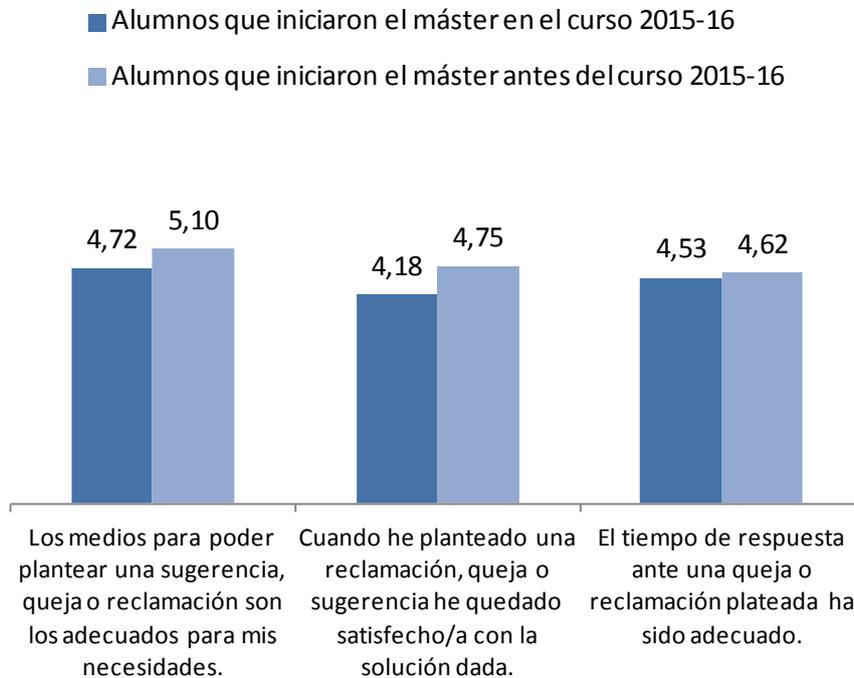


Figura 39. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2015-16



Base 2013-14: 139 2014-15: 299 2015-16: 290

Figura 40. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

Nota metodológica: A diferencia de las dos versiones anteriores de este estudio en el presente año se añadió el ítem 35, el cual indaga sobre la utilidad de las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas. Razón por la cual el ámbito en su conjunto, no es perfectamente equiparable con los de los cursos pasados. Se ofrecen los valores a título informativo.

■ Alumnos del curso 2013-14 ■ Alumnos del curso 2014-15 ■ Alumnos del curso 2015-16

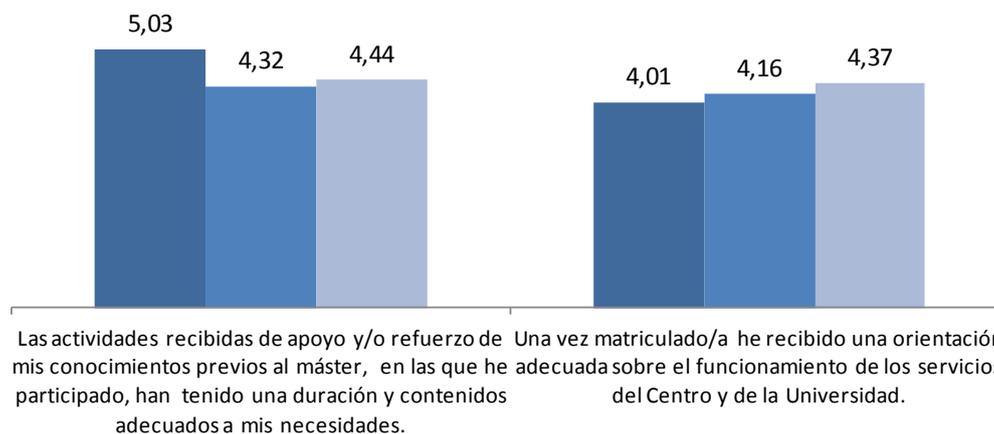
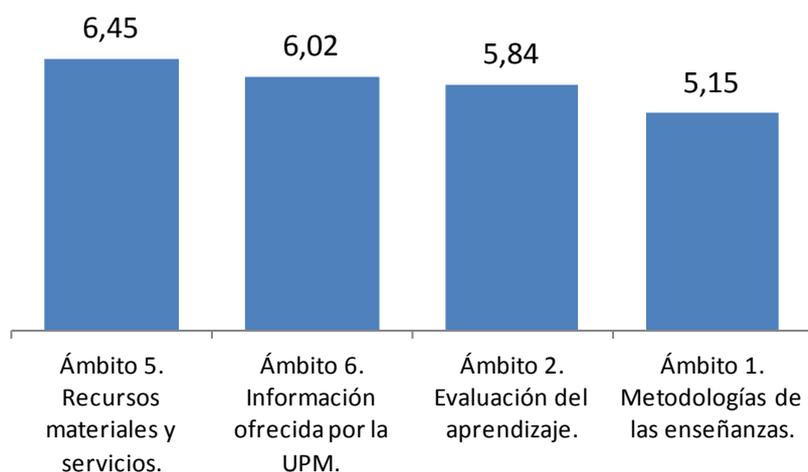


Figura 41. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

Nota metodológica: Figura con los ítems susceptibles de comparación.

MEDIAS GLOBALES DE CADA UNO DE LOS ÁMBITOS

Medias globales de todos los ámbitos .



Continuación.



Figura 42. Medias globales de cada uno de los ámbitos – UPM.

Curso académico de inicio de la titulación

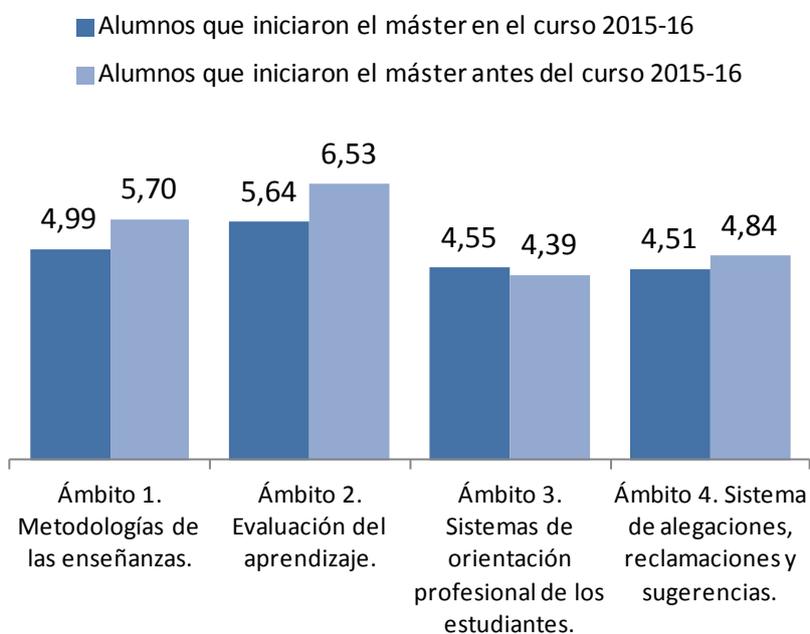
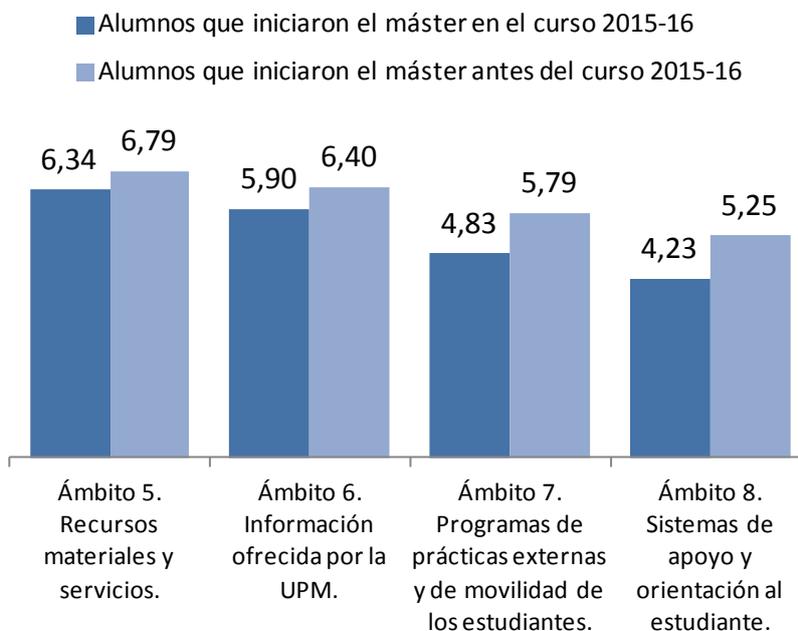
*Continuación.*

Figura 43. Medias de cada uno de los ámbitos por curso académico de inicio de la titulación – UPM.

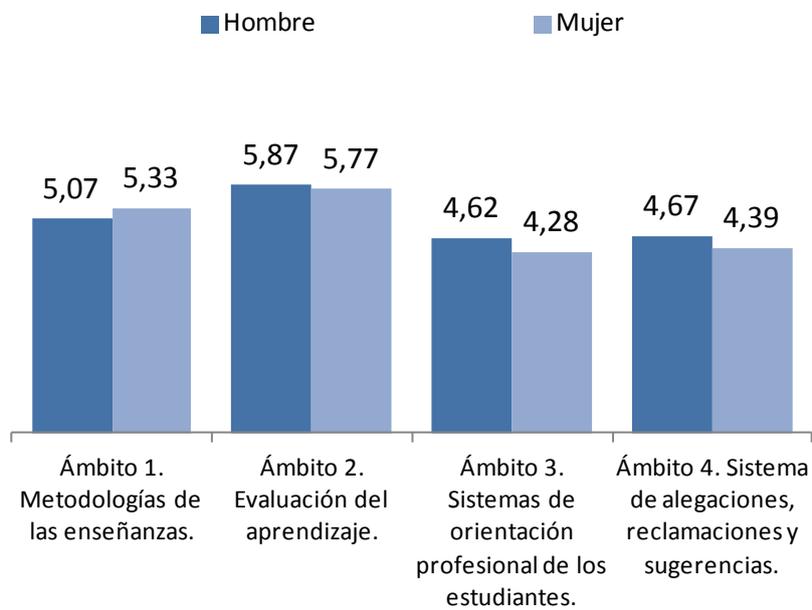
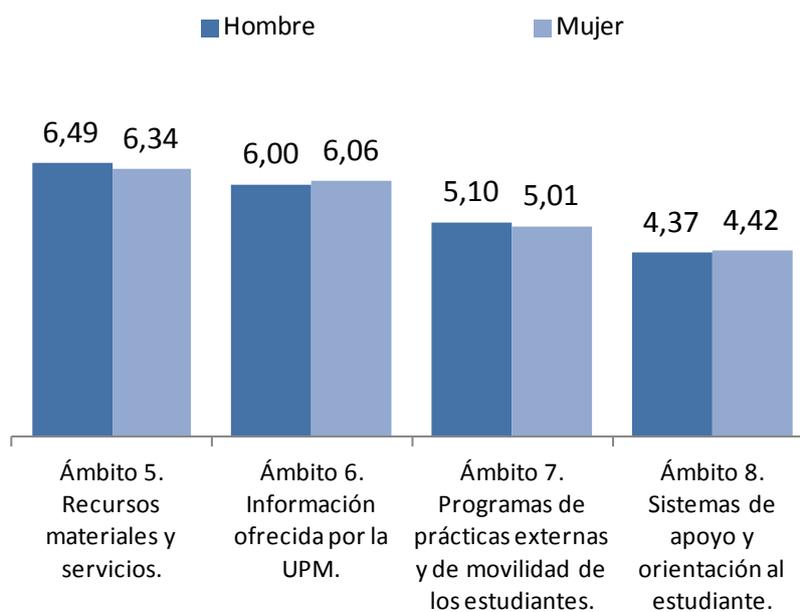
Sexo.**Continuación.**

Figura 44. Medias de cada uno de los ámbitos por sexo – UPM.

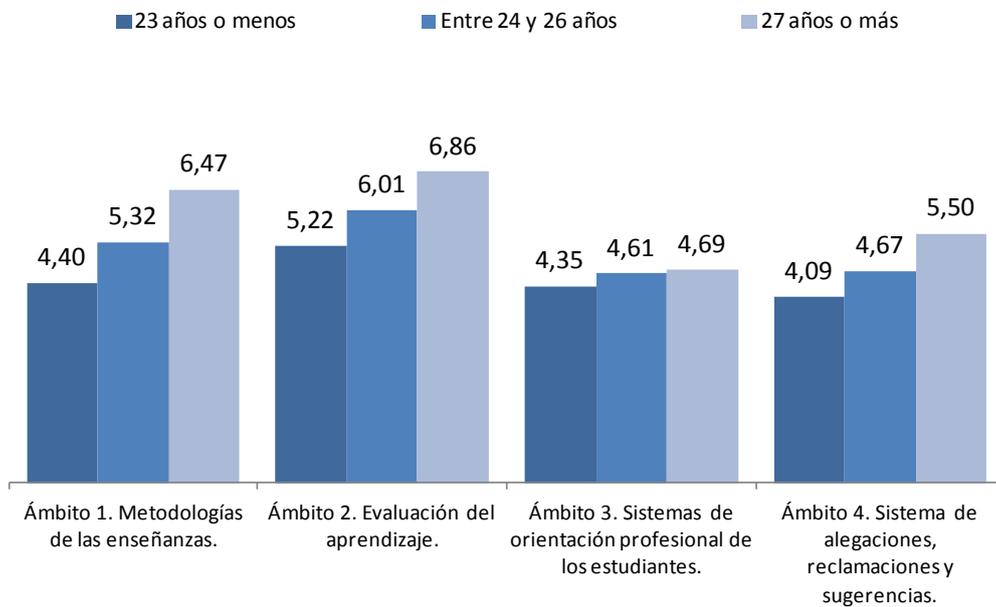
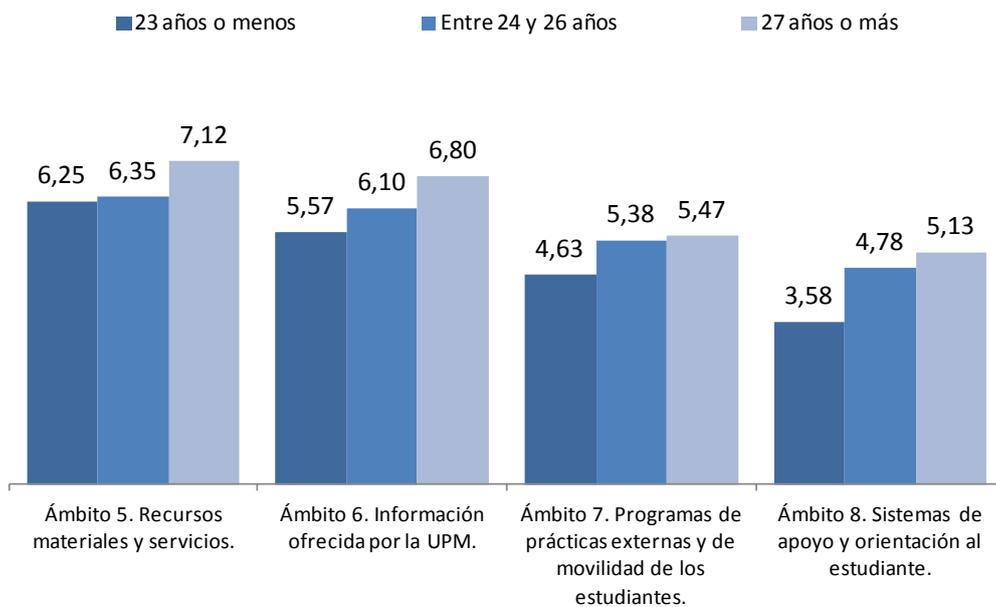
Rango de edad.**Continuación.**

Figura 45. Medias de cada uno de los ámbitos por rango de edad – UPM.

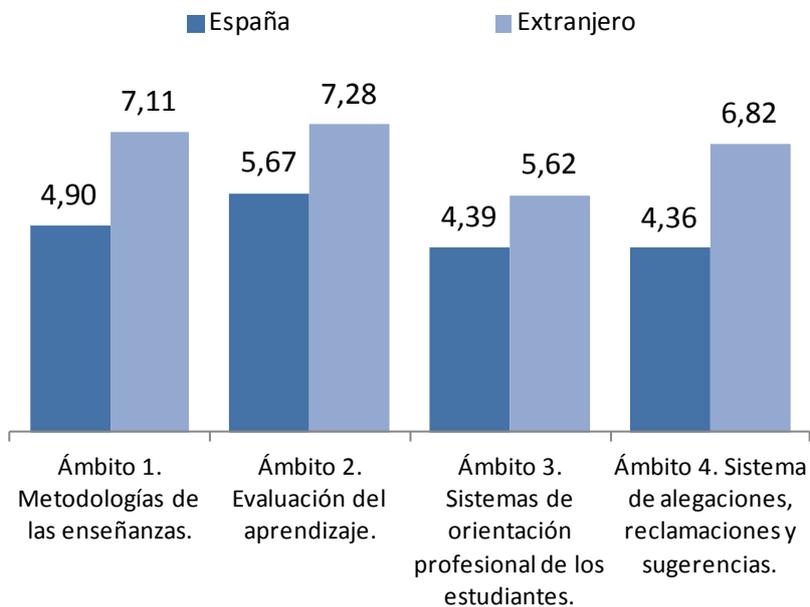
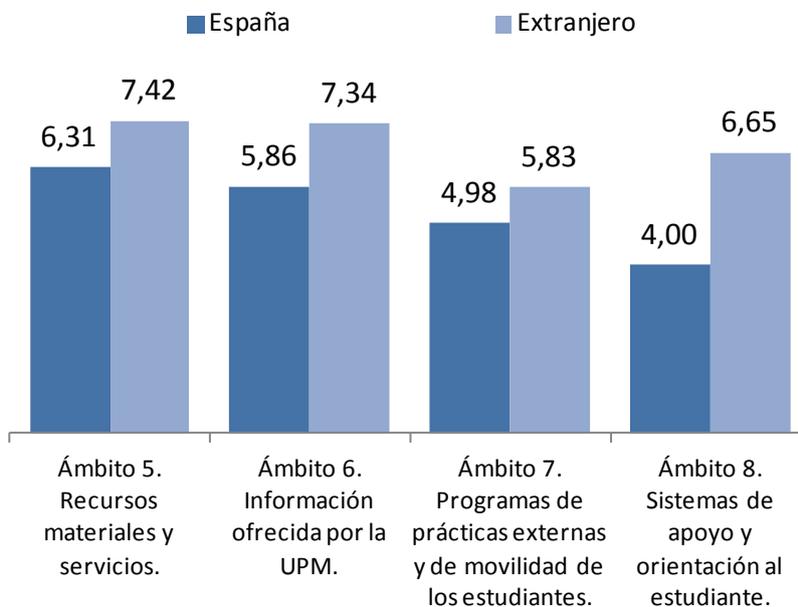
Pais de nacimiento.**Continuación.**

Figura 46. Medias de cada uno de los ámbitos por país de nacimiento – UPM.

Evolución de los ámbitos en las diferentes ediciones del estudio.

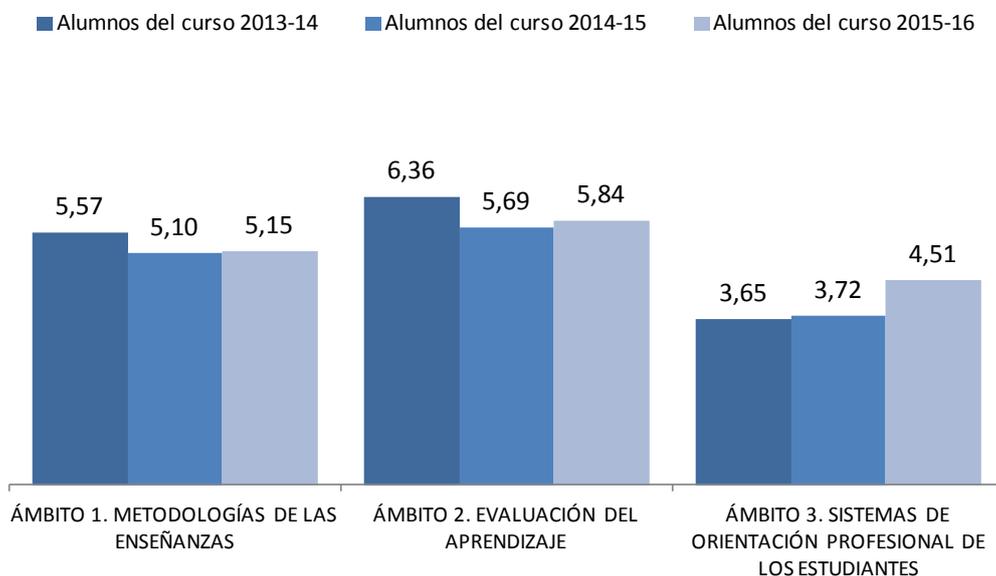
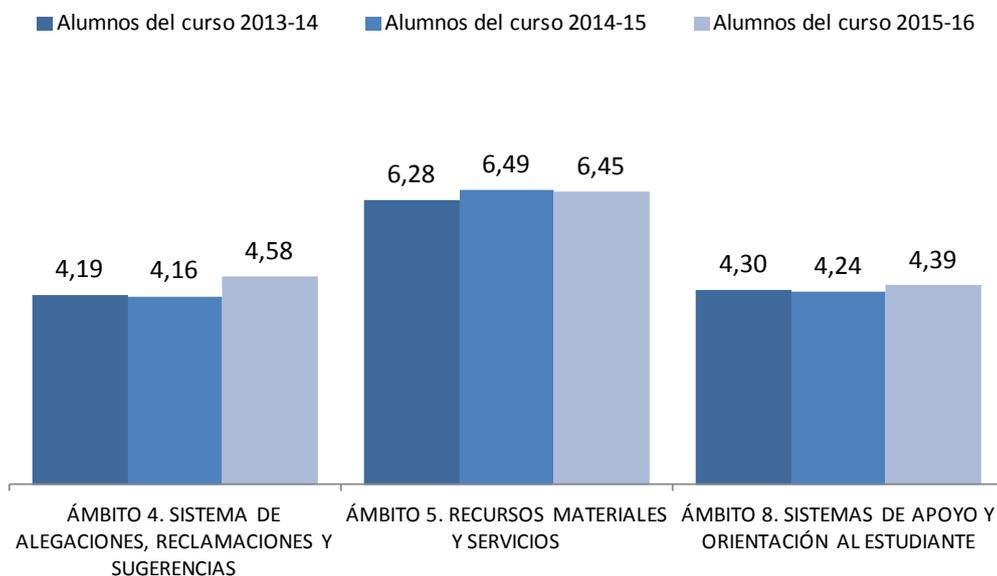
*Continuación.*

Figura 47. Medias de cada uno de los ámbitos por curso académico matriculado – UPM.

Nota metodológica: Figuras con los ámbitos susceptibles de comparación.

ÍTEMS MEJOR Y PEOR VALORADOS



Figura 48. Ítems mejor valorados del curso 2015-16 – UPM.

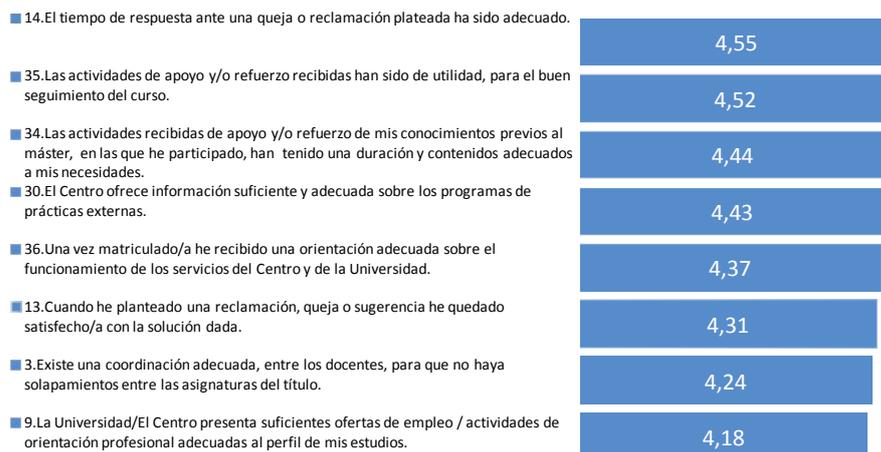


Figura 49. Ítems peor valorados del curso 2015-16 – UPM.

CONCLUSIONES

Descripción y estructura de la muestra. Datos técnicos.

- Las encuestas validas y en base a las que se elabora el presente informe son 530, un 13,81% del universo.
- El error muestral para la UPM es de $\pm 3,95\%$ para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ($p=q$).
- El análisis factorial realizado corrobora la idoneidad del cuestionario utilizado para medir la satisfacción de los estudiantes de Máster Oficial.
- De los 18 Centros que imparten enseñanza de máster oficial, tan solo 4 tienen una tasa de respuesta inferior 10%, siendo estos la E.T.S. de Ingenieros Navales (8,77%), la E.T.S. de Ingeniería Civil (8,70%), la E.T.S. de Arquitectura (8,26%) y la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (7,90%). El Centro que mayor tasa de respuesta presenta la E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio con un 21,51% del total.

Perfil de la muestra.

- La mayor parte de estudiantes que responden a la encuesta, son hombres (68,90%), el restante, 3 de cada 10 son mujeres (31,10%).
- Por Centros, la mayor presencia de hombres está en la E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos y en la E.T.S. de Ingenieros Informáticos con el 90,90% y el 90,00% respectivamente. El Centro que mayor porcentaje de mujeres presenta una vez más es la E.T.S. de Arquitectura con 65,30% de presencia femenina.
- Un cuarto de la muestra tiene una edad de 24 años, los que tienen una edad inferior a la anterior son un 41,31%, entre 25 y 30 años esta otro cuarto de la muestra y los mayores de 30 años tan solo son el 8,16%.
- El 96% tiene como vía de acceso a los estudios de Máster oficial una ingeniería, licenciatura, grado o asimilado, en tanto que el 4% restante posee una ingeniería técnica, arquitectura técnica, diplomatura o asimilado.

- El 34,04% de los estudiantes, tiene como lugar de procedencia a la ciudad de Madrid, el 19,34% a la Comunidad de Madrid, sin la capital, el 35,39% a España pero sin la Comunidad de Madrid y finalmente el 11,21% restante es de procedencia extranjera.
- El 77,10% de las encuestas cumplimentadas proceden de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación en el curso 2015-16, el restante 22,90% iniciaron los estudios con anterioridad a éste curso.

Análisis por ítems del estudio.

- De las 36 preguntas formulas a los estudiantes de máster oficial; 15 son respondidas por más de 500 estudiantes (recuérdese que el total de la muestra asciende a 530 personas). 7 preguntas tienen entre 400 y 500 respuestas, 6 entre 300 y 400 y tan solo 8 tienen menos de 300 personas que responden a las diferentes preguntas que conforman el cuestionario.
- Las preguntas referidas a la utilización de los métodos didácticos, el complemento práctico realizado a los aspectos teóricos y a la coherencia entre los programas de las asignaturas junto con su evaluación, son las preguntas a las que responden casi la totalidad de la muestra con 529 para la primera y 528 para las dos siguientes. En el polo contrario se encuentran las preguntas referidas a la utilidad y duración junto con el contenido de las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas con un total de 208 y 198 respuestas respectivamente.
- Dos tercios de las preguntas formuladas obtienen medias por encima de 5 puntos, siendo las mayores, las que evalúan al servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con 7,41 puntos de media, prácticamente igual que en la edición pasada (7,40), seguida de la valoración realizada a información facilitada en temas de acceso y admisión (7,11) y la evaluación de la biblioteca y salas de estudio con 6,72 puntos, algo menor a la edición anterior que fue de 6,93.
- Los ítems que menor media obtienen de todo el estudio son los referidos a las soluciones recibidas al plantear una duda o sugerencia 4,31 puntos, (0,55 más que en la anterior edición), seguido de la coordinación entre docentes para evitar el solapamiento entre asignaturas (4,24) y finalmente el ítem con la menor media de todo el estudio, aunque 0,59 puntos más que en el curso anterior, el que valora la cantidad de ofertas de empleo o actividades de orientación profesional con 4,18 puntos de media.

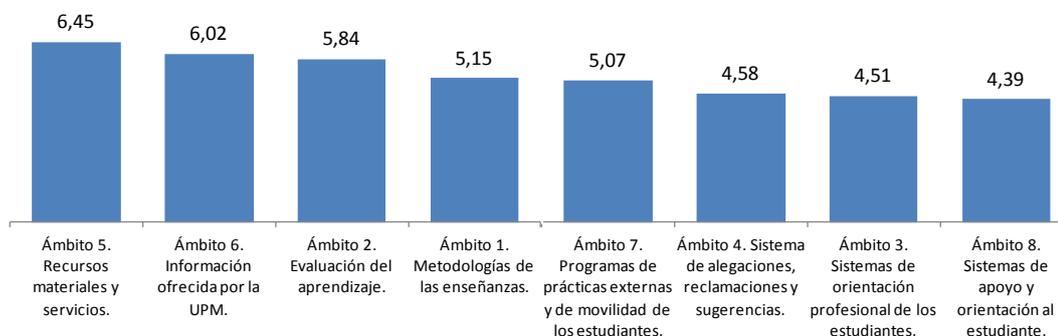
- Para una mejor valoración, a continuación se presenta la media de todos los ítems ordenados de mayor a menor:

Ítem	Media
Ítem 18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	7,41
Ítem 23. Acceso y admisión.	7,11
Ítem 17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	6,72
Ítem 19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	6,69
Ítem 21. Descripción del Título.	6,59
Ítem 22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6,48
Ítem 20. El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	6,31
Ítem 25. Personal académico.	6,21
Ítem 6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	6,18
Ítem 16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6,05
Ítem 7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	5,88
Ítem 24. Planificación de las enseñanzas.	5,82
Ítem 5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	5,78
Ítem 4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	5,73
Ítem 26. Medios materiales a disposición del título.	5,73
Ítem 1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	5,70
Ítem 29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	5,62
Ítem 8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	5,58
Ítem 15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	5,58
Ítem 28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	5,50
Ítem 2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	5,49
Ítem 31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	5,41
Ítem 33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,32
Ítem 32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,14
Ítem 27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	4,81

Ítem 12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	4,80
Ítem 10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	4,75
Ítem 11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	4,56
Ítem 14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	4,55
Ítem 35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	4,52
Ítem 34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	4,44
Ítem 30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	4,43
Ítem 36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	4,37
Ítem 13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	4,31
Ítem 3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	4,24
Ítem 9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	4,18

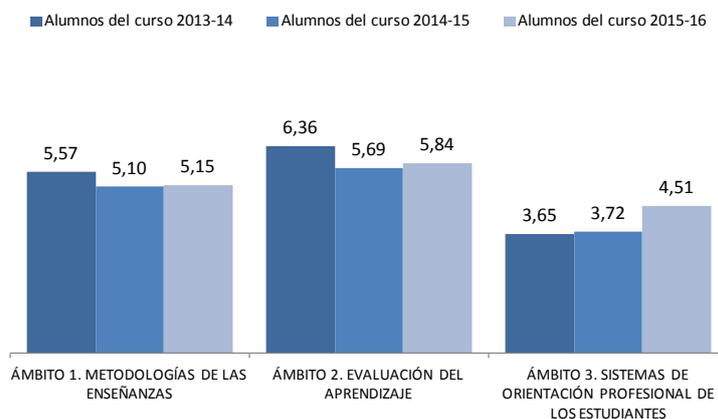
- Los ítems que acumulan las mayores valoraciones de “9 ó 10” de toda la encuesta son los que hacen alusión al servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (34,10% de este tipo de valoraciones), seguidos por la valoración al servicio de reprografía (30,30%) y al ítem que evalúa a la biblioteca o salas de estudio (26,70%).
- En el polo contrario, los ítems que mayores puntuaciones de “0, 1 o 2” son los relacionados con la coordinación entre docentes para evitar la existencia de solapamientos entre asignaturas (32,90% de este tipo de valoraciones), seguido de la solución dada ante las quejas, reclamaciones y sugerencias (33,60%) y la cantidad de ofertas de empleo ofertadas y adecuadas al perfil de estudios con un 35,10%.
- De los 17 ítems susceptibles de comparación con la edición anterior de este estudio, se encuentran 14 medias más altas en el presente curso, las cuales van desde los 0,06 puntos de diferencia hasta los 0,76 puntos para el caso del ítem “Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas” (4,56 puntos en la edición actual en comparación a los 3,80 de la anterior). Las tres medias con valoraciones más bajas se encuentran en la coordinación entre docentes (-0,07), en la correspondencia de las calificaciones con el nivel de aprendizaje alcanzado (-0,08) y en la valoración a la biblioteca y salas de estudio (-0,21 puntos).

Análisis por ámbitos del estudio.

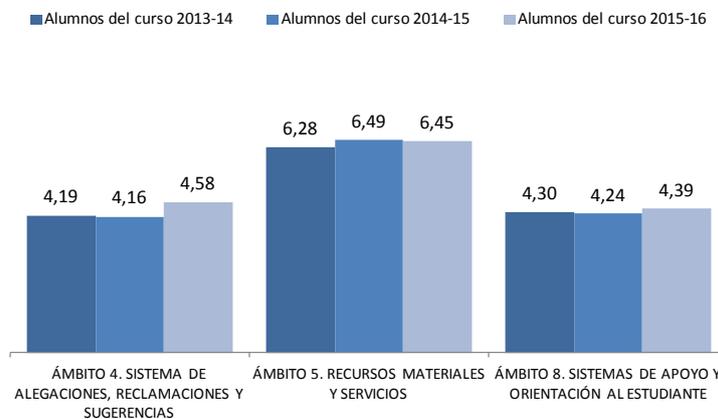


- Como se puede observar en la figura anterior, 5 de los 8 ámbitos analizados en el estudio tiene puntuaciones superiores o 5 puntos de media, llegando a ser la puntuación máxima de 6,45 para el ámbito que evalúa los Recursos materiales y la puntuación mínima de 4,39 para el Sistema de apoyo y orientación a los estudiantes.
- Al valorar los ámbitos por el año de inicio del máster, es decir si los alumnos iniciaron los estudios de postgrado en el curso académico 2015-16 o en un curso anterior a éste, se observa como los estudiantes con más experiencia son más críticos en comparación a los que iniciaron sus estudios en el 2015-16, ya que brindan menores puntuaciones en todos los ámbitos a excepción del ámbito 3, Sistemas de orientación profesional de los estudiantes pero con una diferencia mínima de 0,16 puntos a favor de los alumnos más veteranos. Para una información más completa, véase la figura 43.
- Si la comparativa se hace en base al sexo, apenas se encuentran diferencias, siendo las mayores de 0,34 puntos en el ámbito 3 y de 0,28 en el ámbito 4 (Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias) a favor de los hombres. Para una información más completa, véase la figura 44.
- Los estudiantes más jóvenes (23 años o menos) son los que otorgan puntuaciones más bajas de forma general en todos los ámbitos, seguidos de los que tienen una edad comprendida entre los 24 y 26 años y de los que tienen 27 años o más. Véase la figura 45.
- Las mayores diferencias al categorizar la muestra entre los estudiantes nacionales y extranjeros, se encuentran a favor de éstos últimos, con 2,65 puntos en el ámbito 8 (Sistemas de apoyo y orientación al estudiante) y con 2,46 en el ámbito 4 (Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias). Véase la figura 46.

- De forma general y al comparar las tres ediciones existentes de este estudio se puede observar como después de un ligero decaimiento de las medias en el estudio del año pasado, las medias vuelven a recuperarse en el estudio actual. Para una mejor valoración en la siguiente figura se presenta la comparativa de los ámbitos susceptibles de comparación en las tres ediciones de este estudio.



Continuación.



ANEXO 1: CUESTIONARIO APLICADO

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL Curso 2015 - 2016

A continuación, te vamos a realizar unas preguntas sobre el presente curso académico, las cuales podrás valorar mediante una escala 0 -10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás en total desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (estás en total acuerdo), con cada una de las cuestiones planteadas.

Si no has utilizado o desconoces el servicio o recurso marca la opción correspondiente (NS/NC).

Te recordamos que el tratamiento informático de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de tus opiniones.

¡GRACIAS POR AYUDARNOS A MEJORAR!

Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos, relativos al conjunto de la Titulación:

Metodologías de las enseñanzas.

	Muy En Desacuerdo					Muy De Acuerdo					Ns/nc Desconoce	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Evaluación del aprendizaje.

	Muy En Desacuerdo					Muy De Acuerdo					Ns/nc Desconoce	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9		10
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Recursos materiales y servicios.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
18. El servicio técnico de la plataforma de teleenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
20. El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Información ofrecida por la UPM.

A continuación valora el grado en el que la información sobre el Título publicada en la WEB en relación con los siguientes aspectos es accesible, suficiente y adaptada a tus necesidades:

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
21. Descripción del Título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
23. Acceso y admisión.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
24. Planificación de las enseñanzas .	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
25. Personal académico.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
26. Medios materiales a disposición del título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.

Responde a las siguientes preguntas SOLO si has realizado prácticas externas o has participado en programas de movilidad de estudiantes.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

FINALMENTE, SOLO SI ERES ALUMNO DE NUEVO INGRESO DE MÁSTER OFICIAL EN EL CURSO 2015-16, RESPONDE A ESTAS ÚLTIMAS PREGUNTAS:

Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.

	Muy En Desacuerdo										Muy De Acuerdo										Ns/nc Desconoce		
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

¡Gracias por tu participación, estás dentro del sorteo!

ANEXO 2: ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO
DE COMPONENTES PRINCIPALES

Con el objetivo de corroborar la validez de la herramienta utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del alumnado se ha procedido a la realización de un análisis factorial exploratorio.

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (530 estudiantes encuestados) se ha realizado un **análisis factorial de componentes principales** que ha arrojado los siguientes resultados, los cuales presentan un muy buen ajuste entre el modelo propuesto y el obtenido.

Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin	0,767
--	-------

Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado.	2371,691
	Gl.	630
	Sig.	0,000

COMUNALIDADES

	Inicial	Extracción
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	1,000	0,876
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	1,000	0,952
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	1,000	0,859
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	1,000	0,887
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	1,000	0,837
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	1,000	0,885
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	1,000	0,905
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	1,000	0,861
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	1,000	0,881
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1,000	0,952
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1,000	0,948
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	1,000	0,888

	Inicial	Extracción
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1,000	0,876
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	1,000	0,906
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	1,000	0,781
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	1,000	0,735
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	1,000	0,863
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	1,000	0,869
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	1,000	0,890
20. El Centro de cálculo ha ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	1,000	0,904
21. Descripción del Título.	1,000	0,885
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	1,000	0,945
23. Acceso y admisión.	1,000	0,883
24. Planificación de las enseñanzas	1,000	0,879
25. Personal académico.	1,000	0,886
26. Medios materiales a disposición del título.	1,000	0,912
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	1,000	0,848
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	1,000	0,931
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	1,000	0,860
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	1,000	0,830
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	1,000	0,916
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1,000	0,939
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1,000	0,917
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	1,000	0,914
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	1,000	0,936
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1,000	0,895

El análisis factorial resultante indica la existencia de 8 factores que explican un 88,69% de la varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (satisfacción de los estudiantes de Máster oficial de la UPM).

	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	20,538	57,050	57,050	20,538	57,050	57,050	4,421	12,280	12,280
2	3,498	9,717	66,767	3,498	9,717	66,767	4,214	11,706	23,986
3	2,143	5,952	72,719	2,143	5,952	72,719	4,188	11,632	35,618
4	1,876	5,212	77,931	1,876	5,212	77,931	4,023	11,174	46,793
5	1,362	3,784	81,715	1,362	3,784	81,715	4,010	11,139	57,932
6	0,957	2,658	84,373	0,957	2,658	84,373	3,852	10,70	68,632
7	0,892	2,478	86,851	0,892	2,478	86,851	3,806	10,574	79,205
8	0,663	1,843	88,694	0,663	1,843	88,694	3,416	9,488	88,694
9	0,508	1,411	90,105						
10	0,450	1,250	91,355						
11	0,396	1,100	92,454						
12	0,384	1,066	93,521						
13	0,323	0,897	94,418						
14	0,301	0,837	95,254						
15	0,258	0,718	95,972						
16	0,241	0,671	96,642						
17	0,205	0,569	97,211						
18	0,154	0,428	97,64						
19	0,139	0,385	98,025						
20	0,121	0,335	98,361						
21	0,109	0,302	98,663						
22	0,092	0,254	98,917						
23	0,078	0,218	99,135						
24	0,062	0,173	99,308						
25	0,058	0,160	99,468						
26	0,047	0,130	99,599						
27	0,031	0,087	99,686						
28	0,026	0,071	99,757						
29	0,021	0,058	99,815						
30	0,018	0,050	99,866						
31	0,016	0,046	99,911						
32	0,010	0,027	99,938						
33	0,010	0,027	99,965						
34	0,007	0,018	99,984						
35	0,003	0,009	99,993						
36	0,003	0,007	100						

El análisis factorial sugiere el ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias, junto con el ámbito 8. Sistema de apoyo y orientación al estudiante, deberían ser valorados como uno solo, pero debido a la estructura y propósitos de este estudio, junto con las características de ambos ámbitos, éstos son valorados de forma independiente, como estaban diseñados inicialmente.

Matriz de componentes rotados

	1	2	3	4	5	6	7	8		
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	0,605	}	}	}	}	}	}	}		
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	0,659								Metodologías de las enseñanzas	
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	0,425									
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	0,728	}	}	}	}	}	}	}		
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	0,384									
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	0,726								Evaluación del aprendizaje	
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	0,813									
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	0,738									
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	0,778	}	}	}	}	}	}	}		
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	0,865								Sistemas de orientación profesional de los estudiantes	
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	0,823									
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	0,665	}	}	}	}	}	}	}		
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	0,597								Sistema de alegaciones, reclamaciones y	
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	0,594									
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	0,158	}	}	}	}	}	}	}		
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	0,457								Recursos materiales y servicios	
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	0,757									
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	0,818									



POLITÉCNICA

"Ingeniamos el futuro"

**CAMPUS
DE EXCELENCIA
INTERNACIONAL**